



**CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA**  
**CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI**

Nr. 31/02-126-9413

Chișinău

20 august 2024

**Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală**

[office@agepi.gov.md](mailto:office@agepi.gov.md)

Copie: **Cancelaria de Stat**

[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)

*Ref: scrisoarea nr. 18-69-8827 din 5 august 2024 / număr unic 683/AGEPI/2024*

Prin prezenta, Centrul de armonizare a legislației prezintă Declarația de compatibilitate, elaborată în baza examinării proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, inclus în acțiunea nr. 3 de la Capitolul 7 „Dreptul proprietății intelectuale” din Planul Național de Acțiuni pentru Aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2024-2027, aprobat prin HG nr. 829/2023 și acțiunea nr. 501 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin HG nr. 887/2023.

*Anexă: 9 file*

*/Semnat electronic/*

**Șef Centru**

**Natalia SUCEVEANU**

Digitally signed by Suceveanu Natalia  
Date: 2024.08.26 07:45:48 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 229

## DECLARAȚIE DE COMPATIBILITATE

**În baza expertizei proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor**

*Prezenta Declarație de compatibilitate a fost întocmită de Centrul de armonizare a legislației în baza Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a HG nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat și a HG nr. 1171/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.*

Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor:

– **transpune Directiva 2004/48/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 30 aprilie 2004, **CELEX: 32004L0048**;

– **transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 816/2006** al Parlamentului European și al Consiliului din 17 mai 2006 privind acordarea de licențe obligatorii pentru brevetele referitoare la fabricarea produselor farmaceutice destinate exportului în țări cu probleme de sănătate publică, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 9 iunie 2006, **CELEX: 32006R0816**.

– **transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 1610/96** al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 1996 privind crearea unui certificat suplimentar de protecție pentru produsele fitosanitare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 198 din 8 august 1996, **CELEX: 31996R1610**;

– **transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 469/2009** al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 privind certificatul suplimentar de protecție pentru medicamente (versiune codificată), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 152 din 16 iunie 2009, **CELEX: 32009R0469**, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2019/933 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2019.

### **I. Obiectul proiectului**

Proiectul național prezentat pentru expertiza de compatibilitate are ca scop principal avansarea gradului de armonizare a Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor (în continuare – Legea nr. 50/2008), în vederea asigurării unei compatibilități depline a prevederilor acesteia cu legislația UE de reglementare a segmentului de referință. În context, proiectul național urmărește asigurarea **continuității transpunerii în legislația națională a prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1610/96 și a Regulamentului (CE) nr. 469/2009<sup>1</sup>**, instituind, astfel, un regim al

<sup>1</sup> La moment, Legea nr. 50/2008 asigură transpunerea Regulamentului (CEE) nr. 1768/92, act UE care, fiind modificat de mai multe ori și în mod semnificativ a fost **codificat prin Regulamentul (CE) nr. 469/2009**.

certificatelor complementare de protecție pentru produsele medicamentoase și un produsele fitosanitare similar celor prevăzut la nivelul Uniunii, precum și asigurarea **transpunerii primare a dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 816/2006**, fiind detaliată procedura de acordare a acordare a licențelor obligatorii pentru brevetele referitoare la fabricarea produselor farmaceutice destinate exportului în țări cu probleme de sănătate publică, or la moment, legislația națională în vigoare prevede doar posibilitatea de acordare a unei licențe în acest sens, fără a fi prevăzut un mecanism juridic de aplicare/desfășurare a procedurii date. De asemenea, proiectul național modifică cuprinsul Capitolului VI „Asigurarea respectării drepturilor”, pentru a aduce în concordanță deplină normele de protecție a drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege, cu cele prevăzute la nivelul UE de **Directiva 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală**.

Remarcăm că, proiectul național reprezintă un **exercițiu de continuitate al armonizării legislației naționale în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, pe segmentul protecției invențiilor**, în măsura în care Legea nr. 50/2008 este un act național armonizat care, potrivit clauzei de armonizare, creează cadrul necesar aplicării: Regulamentului (CEE) nr. 1768/92, Regulamentului (CE) nr. 1610/96; Directivei 98/44/CE și Directivei 2004/48/CE.

Asigurarea transpunerii respectării drepturilor de proprietate intelectuală reprezintă un obiectiv de cooperare între RM și UE care rezultă din prevederile Acordului de Asociere, Titlul V „Comerț și aspecte legate de comerț”, Capitolul 9 „Drepturi de proprietate intelectuală”. Totodată, cu referire la Regulamentul (CE) nr. 469/2009, menționăm că acesta este prevăzut expres atât în Anexa XVI „Lista actelor din legislația Uniunii cu un calendar de apropiere”, Secțiunea – Produse farmaceutice, cât și în Anexa XXIV-B „Lista legislației Uniunii care urmează a fi apropiată de către Republica Moldova”, Secțiunea 8 – Medicamente de uz veterinar (termen de apropiere – anul 2015).

## **II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE**

Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate *Capitolului 7 „Dreptul proprietății intelectuale”*.

Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă prevederile următoarelor acte UE:

– **Directiva 2004/48/CE** are drept scop asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală, prin instituirea unui set minim de măsuri, proceduri și mijloace de reparare care să permită respectarea efectivă în materie civilă a drepturilor de proprietate intelectuală în întreaga Uniune.

### *a) Măsuri naționale de transpunere existente a Directivei 2004/48/CE*

Evaluând gradul de realizare a angajamentelor de transpunere și implementare a Directivei 2004/48/CE în legislația națională, se constată că actul UE prenotat a constituit anterior obiect al transpunerii prin: *Legea nr. 50/2008* privind protecția invențiilor, supusă modificării prin prezentul proiect, *Legea nr. 230/2022* privind dreptul de autor și drepturile conexe, *Legea nr. 25/2024*

privind mărcile, *Legea nr. 66/2008* privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate, *Legea nr. 161/2007* privind protecția desenelor și modelelor industriale, *Legea nr. 39/2008* privind protecția soiurilor de plante, *Codul de procedură civilă al RM nr. 225/2003*, *Codul Contravențional al RM nr. 218/2008* și *Codul Penal al RM nr. 985/2002*.

*b) Analiza comparativă a transunerii dispozițiilor Directivei 2004/48/CE*

În ceea ce privește transpunerea Directivei 2004/48/CE, se constată că **prin pct. 47 din proiectul național, care prevede un nou cuprins al Capitolului VI „Asigurarea respectării drepturilor” se asigură transpunerea integrală** a actului UE, conform constatărilor de mai jos.

Proiectul național, prin instituirea la Capitolul VI „Asigurarea respectării drepturilor” a unui nou mecanism de asigurare a respectării drepturilor similar celui prevăzut de Directiva 2004/48/CE, coroborat și cu prevederile existente de la art. 1 și 2 din *Legea nr. 50/2008*, asigură transpunerea dispozițiilor generale prevăzute la art. 1 și 2 din actul UE privind obiectul și domeniul de aplicare al acestuia, în partea ce ține de drepturile de proprietate industrială.

Dispozițiile actului UE statuate la art. 3 și 4, prin care se prevede obligația generală de a stabili măsuri, proceduri și mijloace de reparație necesare pentru a asigura respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, dar și persoanele îndreptățite să solicite aplicarea acestor măsuri, sunt transpuse la art. 73, alin. (2) și (3) și art. 74, alin. (1) și (2) din proiect.

Prevederile art. 77, alin. (1) și (2) din proiectul național privind prezentarea și asigurarea probelor în cadrul acțiunii privind încălcarea drepturilor, sunt conforme celor prevăzute de art. 6 din Directiva 2004/48/CE, iar măsurile de conservare a dovezilor și măsurile provizorii și asigurătorii prevăzute la art. 76 și 79 din proiectul național, corespund măsurilor prevăzute de art. 7 și 9 din actul UE.

Dreptul la informare astfel prevăzut de Directiva 2004/48/CE la art. 8 este transpus la art. 78 din proiectul național, iar măsurile corective prevăzute la art. 10 din actul UE sunt transpuse la art. 80 din proiectul național.

Art. 11 – 13 și art. 15 din Directiva 2004/48/CE privind asigurarea executării hotărârilor judecătorești, despăgubirile și măsurile de publicitate a acestor hotărâri, sunt transpuse corespunzător la art. 81 – 84 din proiectul național.

*c) Prevederi ale actului UE non-aplicabile*

Dispozițiile art. 17 – 22 din Directiva 2004/48/CE nu constituie obiect al transunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate de către RM până la aderarea la UE, iar dispozițiile art. 2 (2), art. 4, lit. (c), art. 5 și art. 6 (1) ultima teză, art. 9 (1) lit. (a) ultima teză nu pot fi transpuse în cadrul acestui proiect, în măsura în care aceste nu pot fi viza domeniul invențiilor.

– **Regulamentul (CE) nr. 816/2006** instituie o procedură de acordare a licențelor obligatorii pentru brevetele și certificatele suplimentare de protecție privind fabricarea și vânzarea de produse farmaceutice, în cazul în care aceste produse sunt destinate exportului în țări importatoare admisibile, care au nevoie de aceste produse pentru a face față problemelor de sănătate publică.

Menționăm că Regulamentul (CE) nr. 816/2006 nu a constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, **acest proiect fiind un exercițiu primar de transpunere a acestuia.**

*a) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 816/2006*

În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (CE) nr. 816/2006, menționăm cu titlu general că proiectul național, prin **pct. 4, 19, 21 și 22** (prin care completează/modifică redacția art. 3, art. 28<sup>5</sup> și art. 29 din Legea nr. 50/2008), **asigură transpunerea parțială a actului UE**, conform constatărilor de mai jos.

Proiectul național prevede instituirea unei proceduri similare de acordare a licențelor obligatorii pentru brevetele și certificatele de protecție privind fabricarea și vânzarea de produse farmaceutice, în cazul în care aceste produse sunt destinate exportului în țări importatoare admisibile, în acord cu cerințele art. 1 al Regulamentului (CE) nr. 816/2006.

Noțiunea de „produs farmaceutic”, prevăzută de proiectul național la art. 3 din Legea nr. 50/2008, este definită conform noțiunii corespondente de la art. 2, pct. 1. din Regulamentul (CE) nr. 816/2006, iar noțiunea generală de „titular de brevet” se încadrează în definiția de „titular” de la art. 2, pct. 2. din actul UE.

În vederea realizării obligației prevăzute la art. 2, pct. 4 și art. 3 din Regulamentul (CE) nr. 816/2006, prin care se solicită desemnarea unei autorități naționale cu competențe de acordare a licențelor obligatorii, proiectul național, prin norma de la art. 28, alin. (2) și art. 28<sup>5</sup>, alin. (14) din Legea nr. 50/2008, desemnează drept autoritate națională competentă instanța de judecată care este abilitată cu dreptul de a acorda oricărei persoane interesate licență obligatorie de brevet referitoare la fabricarea și vânzarea produselor farmaceutice destinate exportului în țări cu probleme de sănătate publică, precum și Curtea de Apel Chișinău cu competența de a acorda licență obligatorie pentru cazurile de urgență națională sau alte circumstanțe de extremă urgență.

Art. 2, pct. 3 și art. 4 din Regulamentul (CE) nr. 816/2006 prevede noțiunea și criteriile de identificare a unei țări drept țară importatoare eligibilă, iar proiectul național prin norma de la art. 28<sup>5</sup>, alin. (2) și (3) a Legii nr. 50/2008 asigură transpunerea criteriilor statuate de actul UE. Totodată, art. 28<sup>5</sup>, alin. (2), lit. c) și noul alin. (3<sup>1</sup>), lit. a) la art. 29 din lege transpun dispozițiile care urmează să se aplice țărilor importatoare eligibile dar care nu sunt membre ale OMC, astfel cum statuează art. 5 din Regulamentul UE.

Dispozițiile art. 6 din Regulamentul (CE) nr. 816/2006 privind cererea de acordare a unei licențe obligatorii sunt transpuse de proiectul național prin art. 28<sup>5</sup>, alin. (1), (4) și (5) din Legea nr. 50/2008, iar obligația autorității naționale de a notifica, fără întârziere, titularului depunerea

unei cereri de licență obligatorie, cât și acordarea posibilității de a face careva observații privind cererea, prevăzută de proiectul la art. 28, alin. (4), este conformă art. 7 din actul UE.

Proiectul național la art. 28<sup>5</sup>, alin. (6), lit. a) – d) și alin. (7) din Legea nr. 50/2008 prevede informațiile care urmează a fi verificate de către instanța de judecată la depunerea unei cereri, dar și cerințele unei negocieri prelabile, în conformitate cu prevederile art. 8 – 9 din Regulamentul (CE) nr. 816/2006, iar condițiile aplicabile licențelor obligatorii și condițiile în care o cerere poate fi respinsă, prevăzute la articolul art. 28<sup>5</sup>, alin. (8) – (11) și art. 29, alin. (1), lit. (e<sup>1</sup>) din proiectul de lege, transpun prevederile art. 10 – 11 din actul UE.

Obligația de notificare a Consiliului pentru TRIPS în cazul în care se acordă o licență obligatorie prevăzută la art. 12 din actul UE, este transpusă de proiectul național prin art. 28<sup>5</sup>, alin. (12) la Legea nr. 50/2008, iar prevederile art. 16 din actul UE privind retragerea sau controlarea licenței sunt transpuse de proiect prin art. 28<sup>5</sup>, alin. (15) și art. 29, alin. (3<sup>1</sup>) – (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 50/2008.

*b) Obiecții de compatibilitate cu Regulamentul (CE) nr. 816/2006*

Art. 28<sup>5</sup>, alin. (6), lit. b) și c) din proiectul național prevede că instanța de judecată urmează să verifice dacă țara importatoare menționată în cerere, care nu este membră a OMC, a transmis către Comisia Europeană o notificare cu privire la produsele cuprinse în cerere, precum și dacă cantitatea de produs prevăzută în cerere nu depășește pe cea notificată către Comisie, astfel cum prevede **art. 8 la Regulamentul (CE) nr. 816/2006**. În context, luând în considerare statutul de stat candidat la UE al Republicii Moldova, se solicită a revedea norma națională notată în partea ce ține de Comisie, pentru a institui obligația respectivă în adresa unei autorități naționale care va fi responsabilă de acțiunea în cauză. Mai mult, raportat la practica de transpunere a normei date de către unele state candidate la aderare, se constată că autoritatea respectivă este una națională<sup>2</sup> identică cu cea prevăzută cu atribuții de notificare potrivit art. 12 din actul UE.

**Art. 13 din Regulamentul (CE) nr. 816/2006** prevede expres interzicerea importului în comunitate a produselor fabricate sub licență obligatorie, acordată în temeiul actului UE notat, în vederea punerii lor în liberă circulație, reexportului, plasării într-un regim suspensiv sau introducerii într-o zonă liberă sau într-un antrepozit liber, excepție fiind cazul reexportului în respectiva țară importatoare. Deși tabelul de concordanță indică că prin pct. 51 la proiectul național se asigură conformitatea deplină a normei UE, ca urmare a abrogării unor prevederi din Legea nr.

<sup>2</sup> A se vedea, în acest sens, practicile de transpunere ale altor state candidate pentru aderare la UE: Art. 109 și art. 113 Law on Industrial Property, North Macedonia <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/5332>

Art. 62 și art. 73 Law on Patents (Official Gazette of Montenegro, No. 42/2015, 2/2017, 146/2021 and 3/2023), Montenegro <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/22251>

Art. 30 și art. 33 Law on Patents (Official Gazette of the Republic of Serbia No. 99/2011, 113/2017, 95/2018 and 66/2019) <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/540523>

50/2008 care, la moment, permit importul dat, totuși, din motive de claritate, se solicită a vedea posibilitatea introducerii unei norme exprese care să interzică importul<sup>3</sup>.

*c) Măsuri naționale de transpunere a Regulamentului (CE) nr. 816/2006 planificate*

Potrivit tabelului de concordanță, prevederile art. 14 la Regulamentul (CE) nr. 816/2006 urmează a fi transpuse în cadrul exercițiului de modificare a Regulamentului de punere în aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr. 92/2023, or acest articol vizează intervenția autorităților vamale în asigurarea importului produselor respective.

*d) Prevederi ale Regulamentului (CE) nr. 816/2006 non-aplicabile*

Dispozițiile art. 3 (ultimele 2 teze) și art. 18 – 20 la Regulamentul (CE) nr. 816/2006 nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate de către RM, până la aderarea UE, dar și norme tranzitorii și finale ale actului UE care nu sunt supuse transpunerii.

– **Regulamentul (CE) nr. 469/2009** prevede certificatele suplimentare de protecție pentru medicamente (atât medicamentele de uz uman, cât și medicamentele de uz veterinar), care să fie acordate la nivel național pe baza cererilor naționale, pentru fiecare țară în parte și în mod similar **Regulamentului (CE) nr. 1610/96**, care prevede certificatele suplimentare de protecție pentru produsele fitosanitare. Împreună, aceste acte UE constituie regimul certificatelor suplimentare de protecție al UE.

În măsura în care actele UE în cauză prevăd măsuri identice de reglementare, doar că pentru produse diferite (medicamente și produse fitosanitare), analiza comparativă a transpunerii s-a realizat prin descrierea concomitentă a acestora.

*a) Măsuri naționale de transpunere existente a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și a Regulamentului (CE) nr. 1610/96*

Evaluând gradul de transpunere și implementare a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și a Regulamentului (CE) nr. 1610/96 la nivel național, constatăm că **actele UE prenotate reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației naționale în domeniul de referință**, constituind obiect al transpunerii parțiale în legislația națională prin Legea nr. 50/2008, precum și prin HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, în partea ce ține de conținutul

<sup>3</sup> A se vedea, în acest sens, practicile de transpunere ale altor state candidate pentru aderare la UE:

Art. 114 Law on Industrial Property, North Macedonia  
<https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/5332>

Art. 74 Law on Patents (Official Gazette of Montenegro, No. 42/2015, 2/2017, 146/2021 and 3/2023), Montenegro  
<https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/2251>

Art. 34 Law on Patents (Official Gazette of the Republic of Serbia No. 99/2011, 113/2017, 95/2018 and 66/2019)  
<https://www.wipo.int/wipolex/en/text/540523>

cererii de certificat, înregistrarea cererii de certificat și publicarea anunțului privind eliberarea acestui certificat.

*b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și Regulamentului (CE) nr. 1610/96*

În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și Regulamentului (CE) nr. 1610/96, menționăm cu titlu general că **proiectul național, prin pct. 45 și 46, asigură transpunerea parțială a actelor UE prenotate**, conform constatărilor de mai jos.

Noile noțiuni prevăzute pentru art. 69 la Legea nr. 50/2008, în speță, „brevet de bază”, „cerere de prelungire”, „producător”, „produs fitosanitar” și „medicament”, sunt definite conform noțiunilor corespondente de la art. 1 (pct. 1 și pct. 9) din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 și art. 1 (lit. (a), (c), (e) și (f)) din Regulamentul (CE) nr. 469/2009, iar art. 70, alin. (1) din proiectul național identifică domeniul de aplicare potrivit criteriilor stabilite la art. 2 din actele UE menționate.

Condițiile de obținere a unui certificat de protecție pentru medicamente, cât și pentru produsele fitosanitare, prevăzute la art. 3 din Regulamentele UE, sunt transpuse de proiectul național la art. 72, alin. (1) și alin. (5), iar obiectul protecției prevăzut la art. 4 din actele UE este preluat de proiectul național prin art. 70, alin. (6) din Legea nr. 50/2008.

Proiectul național, prin noul art. 72<sup>2</sup> din Legea nr. 50/2008, transpune art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 și art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 privind efectele certificatelor de protecție pentru medicamente și pentru produsele fitosanitare, iar art. 70, alin. (2) din Legea nr. 50/2008 preia normele de la art. 6 din actele UE menționate, care statuează că dreptul la certificat aparține titularului brevetului de bază sau succesorului de drepturi al acestuia.

Prevederile art. 7 din actele UE notate, privind cererea de certificat, sunt transpuse de proiectul național prin art. 71, alin. (1) și art. 72<sup>1</sup>, alin. (2), (5) și (6).

Cerințele actelor UE de la art. 8, 9 și 11 privind conținutul cererii de certificat, înregistrarea cererii de certificat și publicarea anunțului privind eliberarea acestui certificat, sunt transpuse parțial prin art. 71, alin. (1), (2) și (4), art. 72, alin. (4) și art. 72<sup>1</sup>, alin. (3), (4), (7), (8) și (10) din Legea nr. 50/2008. În contextul celor expuse, menționăm că potrivit tabelului de concordanță, transpunerea integrală a prevederilor art. 8 – 9 și art. 11 din actul UE se va realiza prin modificarea HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului.

Prevederile art. 10 din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 și Regulamentul (CE) nr. 1610/96, privind acordarea certificatelor de protecție sau temeiul de respingere a unei astfel de cereri, sunt transpuse prin proiectul național la art. 72, alin. (1) – (3), art. 72<sup>1</sup>, alin. (9), cu excepția alin. (5) din articolele UE date, care, după conținut, se identifică drept norme UE opționale. Totodată, norma UE opțională de la art. 12 din actele UE privind plata unor taxe anuale, este prevăzută de art. 93, alin. (4) la Legea nr. 50/2008, completată și prin prezentul proiect cu prevederea lipsă de la art. 12, alin. (2) al Regulamentului (CE) nr. 469/2009, prin art. 72<sup>2</sup>, alin. (4), lit. b) și c).

Prevederile art. 13 – 16 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 și art. 13 – 17 din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 privind durata certificatelor de protecție, expirarea perioadei de valabilitate a certificatului, criteriile de determinare a unui certificat drept nul, revocarea unei prelungiri a duratei certificatului, dar și obligația autorității competente de a publica informația privind expirarea/nulitatea certificatului, sunt transpuse prin proiectul național la art. 70, alin. (3) – (5), art. 72<sup>1</sup>, alin. (1), (11), (12) și art. 72<sup>3</sup> – 72<sup>4</sup> din Legea nr. 50/2008.

Prevederile art. 17 – 18 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 și art. 18 – 19 din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 care prevăd unele dispoziții generale privind procedura și căile de atac în temeiul prezentelor reglementări UE, sunt transpuse de proiectul național prin art. 70, alin. (7) și art. 72, alin. (6) din Legea nr. 50/2008.

*c) Măsuri naționale de transpunere a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și Regulamentului (CE) nr. 1610/96 planificate*

Potrivit tabelului de concordanță, transpunerea integrală a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și Regulamentului (CE) nr. 1610/96 se va realiza în urma modificării HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, prin transpunerea integrală a prevederilor art. 8 – 9 și art. 11 din actele UE privind conținutul cererii de certificat, înregistrarea cererii de certificat și publicarea anunțului privind eliberarea acestui certificat, dar și a Anexei -I la Regulamentul (CE) nr. 469/2009 care prevede formular tipizat de notificare.

*d) Prevederi ale Regulamentului (CE) nr. 469/2009 și Regulamentului (CE) nr. 1610/96 non-aplicabile*

Dispozițiile art. 19 – 21 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 și art. 20 – 23, Anexa I, Anexa -I și Anexa II la Regulamentul (CE) nr. 469/2009 nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pe seama statelor membre, precum și obligații pe seama instituțiilor UE care nu pot fi implementate de către Republica Moldova, până la aderarea UE, dar și norme tranzitorii și finale ale actului UE care nu sunt supuse transpunerii.

Cu referire la celelalte propuneri de modificare/completare a Legii nr. 50/2008 inițiate prin prezentul demers normativ, menționăm că acestea nu au ca scop transpunerea unor prevederi ale legislației UE și par să nu submineze sau să afecteze gradul de compatibilitate a dispozițiilor armonizate cu legislația UE.

### **III. Respectarea mecanismului de armonizare**

*a) Obiecții privind clauza de armonizare*

Clauza de armonizare prevăzută la pct. 2 din proiectul național urmează a fi modificată în partea ce ține de gradul de transpunere al Directivei 98/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iulie 1998 privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice, or, deși actul UE dat este transpus integral în legislația națională (fapt confirmat și prin tabelul de concordanță

prezentat suplimentar la proiectul dat), Legea nr. 50/2008 asigură transpunerea parțială a Directivei. Așadar, în contextul celor expuse, gradul de transpunere al **Directivei 98/44/CE se va modifica în „transpune parțial”**.

### **III. Concluzii**

Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în scopul armonizării progresive a legislației naționale la legislația UE, potrivit angajamentelor asumate în calitate de stat candidat la aderarea UE, se va asigura revizuirea proiectului, dar și a clauzei de armonizare prin prisma obiecțiilor și propunerilor enunțate în prezenta Declarație de compatibilitate.

*Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.*

**Expert al Centrului de armonizare a legislației:**

*Natalia Vitvișchi, consultant principal*

*Tel: 022-250-477*

*Email: [natalia.vitvitchi@gov.md](mailto:natalia.vitvitchi@gov.md)*

