



25 noiembrie 2016


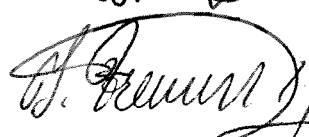

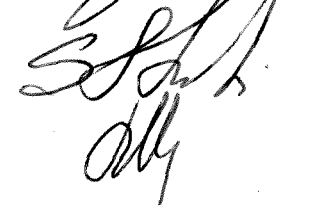

IV nr. 69

Comisia economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de lege nr. 429 din 18.11.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

La articolul I pct. 26, se propune completarea articolului 40 din Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24.04.1997 cu alineatul (5) cu următorul conținut: „Creșterea sau pierderea de capital nu este recunoscută în scopuri fiscale, în cazul încheierii unui contract de donație între rude până la gradul III, inclusiv, precum și între soți.”, iar alineatele (5) și (6) devin, respectiv, alineatele (6) și (7).

 / A. Bănuș /
D. P. / IA. REȘETNICOV /
 / C. Vremea /
 / A. Făgădău /
 / S. Stăniș /
 / B. Ușorin /

	mașinile de curse:							
	– Alte vehicule cu motor cu piston alternativ cu aprindere prin scînteie:							
870321	– – Cu capacitatea cilindrică de maximum 1000 cm ³	cm ³	4,4	6,6	10,56	11,0	11,44	11,88
870322	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1000 cm ³ , dar de maximum 1500 cm ³	cm ³	6,6	8,8	13,42	14,08	14,52	15,62
870323	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm ³ , dar de maximum 2000 cm ³	cm ³	8,8	11,0	20,68	21,56	23,1	23,98
	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 2000 cm ³ , dar de maximum 3000 cm ³	cm ³	33,0	34,1	35,2	36,8	37,62	39,38
870324	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cm ³	cm ³	60,0	70,0	75,0	81,84	81,84	81,84
	– Alte vehicule (autoturisme) cu motor cu piston, cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel):							
870331	– – Cu capacitatea cilindrică de maximum 1500 cm ³	cm ³	6,6	8,8	13,42	14,08	14,52	15,62
870332	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm ³ , dar de maximum 2500 cm ³	cm ³	11,0	16,5	34,1	36,08	37,62	39,38
870333	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 2500 cm ³	cm ³	60,0	70,0	75,0	81,84	81,84	81,84
8703	autovehicul de epoca		222 400.00					

Notă de argumentare

În anexa au fost incluse două categorii suplimentare, la capitolul termenul de exploatare a vehiculelor: vehicul nou și vehicul cu termenul de exploatare de pînă la 3 ani.

La categoriile introduse, pentru majoritatea pozițiilor tarifare rata de impozitare a accizelor este mai mică decît pentru vehiculele cu termenul de exploatare pînă la 7 ani, fapt ce va stimula importul pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculelor cît mai noi, iar prin urmare, ecologice.

La categoriile incluse, cota accizelor este mai mică doar pentru vehicule cu motorul cu piston alternativ, cu aprindere prin scînteie avînd capacitatea cilindrică de maximum 2000 cm^3 , precum și pentru vehiculele (autoturismele) cu motor cu piston, cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel) avînd capacitatea cilindrică de maximum 2500 cm^3 , fapt care va stimula importul vehiculelor pe teritoriul Republicii Moldova, cu capacitatea motorului cît mai mică, iar prin urmare, a vehiculelor mai puțin poluante.

Deputat în Parlament
Oleg LIPSKII





25 noiembrie 2016

O.L. nr. 09/11

**Domnului Ștefan CREANGĂ,
Președintele al Comisiei economie, buget și finanțe**

**Amendament
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte
legislative
(nr. 429 din 18.11.2016)**

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997) prezint următoarele amendamente:

la ART. IV,
de completat cu:

«Taxa pe valoarea adăugată nu se aplică la importul și livrarile ulterioare ale panourilor solare fotovoltaice, inventoare pentru stațiile solare fotovoltaice, cabluri din cupru pentru tensiuni înalte și joase destinate pentru stațiile solare fotovoltaice, blocuri de comandă pentru stațiile solare fotovoltaice/electrice».

**Deputat în Parlament
Oleg LIPSKII**



28 noiembrie 2016

EB nr. 106

Președintelui Comisiei buget și finanțe
Domnului Ștefan CREANGĂ

PROPUNERILE CALM

**la proiectul de lege cu privire la modificarea și modificarea
unor acte legislative,
nr. 429 din 18.11.2016**

1. **Pct. 82-83. De întărit rolul serviciului de colectare a taxelor și impozitelor locale de pe lângă primării**, pentru a asigura APL cu instrumente reale și concrete în scopul creșterii colectării impozitelor și taxelor locale, precum și de a le da dreptul de a se adresa direct în instanța de judecată. În prezent, APL nu au aceste competențe și pot să se adreseze doar la inspectoratul fiscal.

Adaugator, se propune ca să fie expres prevăzut dreptul APL (serviciului de colectare a taxelor și impozitelor locale) de a executa silit anumite obligații a platitorilor de taxe și impozite. Astăzi această competență o detine doar inspectoratul fiscal.

2. **Egalarea în calitate de platitori de taxe locale persoanelor angajate prin contractul de muncă și cele angajate prin alte contracte civile (contract de prestări servicii).**
3. **Includerea în lista plătitorilor de taxe/impozite locale tuturor institutelor bugetare și financiare, inclusiv băncilor și filialelor sale, întreprinderilor de stat și municipale.**
4. Pct. 123-124, 125 (modificări la art. 280 alin. 1 al Codului Fiscal) termenul de „autoritate reprezentativă”, folosit în prezent de completat cu cuvintele „și deliberativă”: și primarul și consiliul local sunt autorități reprezentative.
5. Pct. 126 – termenul „apreciată” de înlocuit cu termenul „evaluată”.

6. Pct. 127 – de precizat ca se are in vedere UAT de nivelul I.
7. Pct. 132. **Eliminarea facilităților și scutiților la plata pentru folosirea terenurilor publice, taxele/impozitele locale pentru întreprinderile Gaz Natural Fenosa, Moldova Gaz, Retelele Electrice s.a., care și așa sunt scutiți de plata pentru folosirea terenurilor proprietate publice pe care le utilizează pentru amplasarea obiectivelor sale.**

Cu respect,



Elena BODNARENCO,
Deputat în Parlamentul RM



28 11 2016

SS nr. 52

Comisiei economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative
(Nr. 429 din 18.11.2016)

Potrivit prevederilor Regulamentului Parlamentului înaintez următoarele amendamente la proiectul nr. 429 din 18.11.2016.

1. La Art. I. pct. 61

Se propune ca la noua redacție a pct. 29) al art. 103 alin. (1)

La alineatul trei, după cuvintele „folosință sau posesie” de introdus sintagma „(exceptând locațiunea bunurilor imobile)”.

2. La Art. I.

Referitor la pct. 144

Implementarea imediată a acestei propuneri va crea dificultăți.

Se propune de a stabili un termen separat de intrare în vigoare a art. I pct. 144 din proiectul legii, pentru a da posibilitate de instituire a mecanismului viabil de gestionare a procesului de control în domeniul vinierei de către Poliția de Frontieră. Prin amendarea Codului vamal în partea care reglementează procesul aferent controlului deținerii vinierei, Codului Contravențional prin atribuirea competenței de examinare a contravenției din domeniul vinierei Poliției de Frontieră, Legea cu privire la poliția de frontieră nr.283 din 28.12.2011, Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul RM de către persoane fizice nr.1569 din 20.12.2002, etc.

Argumentare.

Conform amendărilor propuse, Poliției de Frontieră îi vor fi atribuite competențe noi:

- de a calcula taxa pentru vinieta;
- de a nu permite ieșirea din țară a mijlocului de transport pînă la prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea taxei și a amenzilor.

Considerăm că atribuirea Poliției de Frontieră a competențelor menționate vor crea mai multe dificultăți la aplicare acestora în practică.

Totodată, apreciem ca eronată motivarea necesității urgente a amendărilor menționate, prin faptul că Serviciul Vamal, conform art. 403 din Codul contravențional nu mai este competent să examineze contravențiile încadrate în art. 287³ „încălcarea regulilor privind vinieta” din Codul contravențional motiv din care controlul asupra deținerii vinietei la ieșirea din țară, urmează a fi transmisă Poliției de Frontieră.

Astfel, reieșind din faptul că nici Poliția de Frontieră, conform art. 423 din Codul contravențional, nu are competențe de a examina faptele contravenționale încadrate în art. 287³ „încălcarea regulilor privind vinieta” din Codul contravențional, aceste amendări vor genera situații când persoanele care conduc mijloacele de transport vor fi obligate să se întoarcă de la frontieră și să se adreseze la Inspectoratele de Poliție pentru a li se întocmi procese verbale cu privire la contravenție (atribuții stabilite în art. 400 alin. (1) și (2) din Codul contravențional), totodată situația se agravează în perioada de noapte.

La fel, atribuțiile noi neavând la bază un mecanism clar, vor avea ca efect crearea cozilor în punctul de trecere a frontierei de stat, fenomen nedorit în perioada estivală a anului și scăderea încasărilor taxelor pentru vinieta.

În aceeași ordine de idei Poliția de Frontieră nu are la moment un mecanism, pentru verificarea persoanelor și mijloacelor de transport care se află la ieșire din țară și nu dețin o vinieta (care au intrat prin segmentul transnistrean) dacă aceștea întrunesc condițiile stabilite în art.184¹ din Codul vamal pentru a fi introduse pe teritoriul vamal al RM în baza vinietei. Respectiv instituirea acestui mecanism din cauza complexității v-a dura mai mult timp și va necesita identificarea surselor financiare pentru acoperirea cheltuielilor.

Astfel considerăm că amendările respective nu sînt suficient analizate din punct de vedere juridic, organizațional și procedural reieșind din următoarele:

1. Din punct de vedere juridic.

Conform art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice nr.1569-XV din 20.12.2002, persoanele fizice au dreptul de a introduce și scoate de pe teritoriul Republicii Moldova bunuri (*mijloacele de transport, conform noțiunii de bunuri din art.2 lit.e) din aceeași lege*), în conformitate cu prezenta lege, Codul vamal și cu alte acte normative ce reglementează trecerea bunurilor peste frontiera vamală.

Astfel, conform pct.4 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.4 din 02.01.2007, Serviciul Vamal, are misiunea de a asigura respectarea reglementărilor vamale la trecerea mărfurilor, mijloacelor de transport și persoanelor peste frontiera vamală a Republicii Moldova, percepe drepturile de import și drepturile de export, efectuează vămuirea, controlul și supravegherea vamală. Iar, conform pct.7 din același Regulament, Serviciul Vamal este în drept să exercite controlul asupra legalității introducerii/scoaterii mărfurilor și a mijloacelor de transport în/din teritoriul vamal al țării.

În aceeași ordine de idei, Serviciul Vamal are aceleași competențe conform Codului vamal, care stabilește:

- în art.2 - activitatea vamală se constituie din implementarea politicii vamale, asigurarea respectării reglementărilor vamale la trecerea mărfurilor, mijloacelor de transport și persoanelor peste frontiera vamală a Republicii Moldova, perceperea drepturilor de import și drepturilor de export, vămuirea, controlul și supravegherea vamală;

- în art.20 - sînt stabilite reglementări în privința mijloacelor de transport care sînt prohibite de legislația națională (norme imperative care stabilesc care mijloace de transport pot fi introduse sau scoase din Republica Moldova);

- în art.184¹ – prin derogare de la art.20 sînt stabilite condiții în care mijloacele de transport pot fi introduse sau să se afle pe teritoriul vamal a RM fiind achitată în acest scop vinieta.

La fel, Serviciului Vamal îi sunt atribuite competențe în domeniul „vinietai” conform Titlul IX, Capitolul 3¹ din Codul fiscal, care în special în art.348³ stabilește:

- alin.(2) - în cazul în care, pe teritoriul Republicii Moldova se depistează autovehicule neînmatriculate în Republica Moldova fără vinieta sau se constată că perioada de valabilitate a vinietai a fost depășită, organul de poliție sau echipa mobilă a serviciului vamal întocmește un proces-verbal de constatare a lipsei dovezii achitării taxei în cauză sau privind depășirea perioadei de valabilitate a taxei și transmite o copie a acestuia, autorității abilitate a administrației publice centrale.

- alin.(3) - în cazul în care la ieșirea din țară se depistează autovehicule neînmatriculate în Republica Moldova care s-au aflat pe teritoriul țării fără vinieta sau se constată că perioada de valabilitate a vinietai a fost depășită, organul vamal calculează taxa în cauză conform prevederilor alin.(1) și nu permite trecerea frontierei de stat fără prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea taxei și a amenzilor.

În concluzie, este cert faptul că, normele imperative menționate, stabilesc atribuții exclusive a Serviciului Vamal de a gestiona procesele de asigurare a respectării reglementărilor vamale la introducerea sau scoaterea mijloacelor de transport în/din teritoriul vamal al țării.

Totodată, raportînd normele juridice care reglementează activitatea Serviciului Vamal la cele care reglementează activitatea Poliției de Frontieră, este incontestabil că Poliția de Frontieră conform prevederilor art.6 din Legea nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliția de Frontieră, nu are atribuții de gestionare a proceselor de control asupra respectării reglementărilor vamale la introducerea sau scoaterea mijloacelor de transport în/din teritoriul vamal al țării în calitate sa de bun, dar are atribuții de gestionare a proceselor din alte domenii cum sînt:

- în domeniul supravegherii și controlului trecerii frontierei de stat;
- în domeniul combaterii migrației ilegale și a criminalității transfrontaliere;
- în domeniul promovării politicii privind combaterea migrației ilegale, managementul integrat al frontierei de stat și gestionarea sistemelor informaționale de evidență a datelor.

Astfel, din punct de vedere juridic, proiectul de lege în partea art. I pct. 144 după adoptare, va crea confuzii la aplicare, deoarece va crea conflict de competențe instituționale.

2. Din punct de vedere organizațional.

Serviciul Vamal avînd atribuții specifice în domeniul vinietai are și un mecanism viabil de executare a acestora.

Inspectorii noi angajați în cadrul Serviciului Vamal trec un curs de instruire primară în cadrul centrul de instruire a colaboratorilor vamali. Acest curs are drept scop acumularea cunoștințelor în domeniul disciplinelor de specialitate, adaptarea cunoștințelor și abilităților

personalului nou angajat la prevederile cadrului normativ, organizațional, tehnologic, funcțional și de alt ordin din domeniul vamal.

Serviciul Vamal are în structura sa organizațională subdiviziuni speciale operative și anume echipe mobile (Hotărîrea Guvernului nr.466 din 16.06.2014), care conform prevederilor art.348³ alin.(2) din Codul fiscal, are competențe de depistare a mijloacelor de transport fără vinieta sau cu perioada de valabilitate a vinietei depășită.

De asemenea, Serviciul Vamal a creat și gestionează Sistemul Informațional Integrat Vamal (Hotărîrea Guvernului nr.561 din 18.05.2007), funcțiile de bază fiind orientate spre facilitarea și corectitudinea calculelor, încasarea și înregistrarea taxelor vamale și a altor taxe, legate de operațiunile vamale la fel și asigurarea creșterii calității operațiunilor de control și urmărirea de toate tipurile (înainte, în timpul sau după vămuire), prin furnizarea inspectorului vamal a datelor consolidate necesare, prezentîndu-i acestuia, în mod optim și concludent, informațiile utile.

În același context, Serviciul Vamal a creat și gestionează Sistemul de monitorizare în timp real a evenimentelor, autoturismelor și persoanelor la posturile vamale (Concepția sistemului respectiv, fiind aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.1049 din 21.09.2007), scopul căreia este monitorizarea și prevenirea traficului ilicit de bunuri, autoturisme și pasageri în cadrul posturilor vamale.

Este de menționat că, în cadrul Sistemului de monitorizare în timp real a evenimentelor, autoturismelor și persoanelor la posturile vamale funcționează Subsistemul de identificare a numerelor de înmatriculare de stat (**numai pentru punctele vamale amplasate pe perimetrul transnistrean**), reprezintă o soluție de identificare automată în timp real a numerelor de înmatriculare ale autovehiculelor. Subsistemul este un instrument eficient în activitatea de monitorizare și supraveghere a traficului, de control al accesului într-o zonă sau printr-un punct de control, **de identificare a vehiculelor care se află sub un anumit consemn și în orice altă situație în care recunoașterea identității vehiculelor este dorită, precum și asigură introducerea numerelor într-o bază de date.**

Reieșind din acestea, este evident că, Serviciul Vamal are toate resursele necesare (umane, informaționale etc.) pentru gestionarea proceselor din domeniul vinietei.

Totodată, este de menționat că, conform prevederilor art.348³ alin.(3) din Codul fiscal, sunt stabilite reglementări referitoare de mijloacele de transport neînmatriculate în Republica Moldova care la ieșirea din țară se depistează că s-au aflat pe teritoriul țării fără vinieta. Prevederile respective sunt aplicabile mijloacelor de transport care au intrat prin segmentul transnistrean al frontierei de stat, iar controlul asupra acestora o efectuează numai Serviciul Vamal prin intermediul Sistemului de monitorizare în timp real a evenimentelor, autoturismelor și persoanelor la posturile vamale.

Prin urmare, constatăm lipsa justificării obiective de a atribui Poliției de Frontieră competențe în domeniul vinietei, deoarece îmbină cheltuieli enorme și nemotivate în cazul cînd, organizațional Serviciul Vamal este instituția cea mai adaptată pentru gestionarea proceselor de referință, mai mult conform prevederilor art.293 din Codul vamal, organele vamale ale Republicii Moldova interacționează cu serviciile vamale și cu organele competente din alte state în cadrul efectuării actelor de procedură în cazurile de contravenție vamală și al cercetării lor are loc în baza acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Din punct de vedere procedural.

Considerăm că prin promovarea proiectului se va dispersa un proces unic care de fapt este indispensabil. Astfel, avînd la bază prevederile art.184¹ alin.(3) din Codul vamal,

persoanele fizice rezidente și cele nerezidente care nu au scos, în termenul stabilit de prezentul articol, de pe teritoriul vamal mijloacele de transport declarate prin acțiune, nu au dreptul să introducă pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport în condițiile alin.(1). În același context, este cert faptul că Serviciul Vamal o să fie în imposibilitate să primească o decizie față de solicitarea persoanei fizice de a realiza dreptul de a introduce mijlocul de transport în baza acestui criteriu, deoarece conform proiectului Poliția de Frontieră va gestiona informația privind scoaterea peste termen a mijlocului de transport din țară, neavând mecanismul de a o stoca electronic.

Astfel, cu certitudine întreg procesul de control asupra acordării dreptului de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport și asupra obligației de a le scoate, urmează a fi gestionat de către Serviciul Vamal în caz contrar, finalitatea va fi crearea condițiilor nefavorabile pentru persoane care vor fi determinate să se eschiveze de la achitarea vinietai s-au să protesteze.

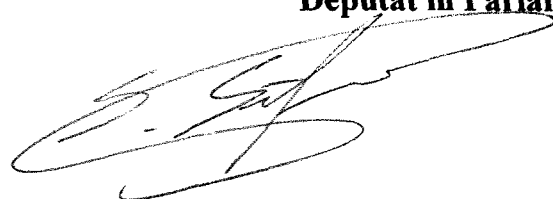
În altă ordine de idei, raportînd prevederile Capitolului XV „contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare”, în special a art.287³ „încălcarea regulilor privind vinieta”, din Codul contravențional, la prevederile art.184¹ alin.(2) din Codul vamal, conform cărora în cazul nerespectării condițiilor vinietai, persoana fizică se sancționează conform legislației în vigoare, este cert faptul că fapta contravențională prin care se încalcă condițiile de a deține vinieta face parte din contravenții vamale.

Astfel, conform Codului vamal art.art. 228, 230, 234 sunt stabilite norme generale cu privire la contravenția vamală, iar, conform art.art 236, 237, 238, 244, 245, 246 este stabilită procedura specifică procesului contravențional în cadrul examinării contravenției vamale la care de fapt poate aplica doar colaboratorul vamal.

În concluzie este cert faptul că, prevederile art. I pct. 144 din proiectul legii nr. 429 din 18.11.2016 propus pentru adoptare, și prevederile art. XIX pct. 6. din Legea nr.138 din 17.06.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, prin care a fost exclusă competența Serviciului Vamal de a examina contravențiile încadrate în art.287³ „încălcarea regulilor privind vinieta”, din Codul contravențional fără un mecanism bine stabilit cum este în prezent în cadrul Serviciului Vamal, vor face imposibil controlul asupra respectării de către persoanele fizice a condițiilor de deținere a vinietai.

Notă: La caz este de menționat că, în timpul cît segmentul transnistrean a frontierei de stat nu este controlat de către autoritățile constituționale a RM nu putem face referire la practica Uniunii Europene în partea stabilirii mecanismelor de control asupra proceselor care derivă din realizarea dreptului persoanelor fizice de a introduce mijloace de transport în RM achitînd vinieta.

Deputat în Parlament





DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

30 noiembrie 2016

PS nr. 51

Domnului Ștefan CREANGĂ,
Comisia economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 429 din 18.11.2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului nr. 797 – XIII din 02.04.1996, se înaintează următorul amendament.

Se propune modificare la Titlul IX din Codul Fiscal nr.1163 – XIII din 24 aprilie 1997:

Articol unic - La Anexa nr.2 , titlul IV, la pozițiile tarifare 870323, 870324, 870331, 870332, 870333 vor avea următorul conținut:

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport, MDL						
			De la 0 la 2 ani inclusiv	De la 0 la 2 ani inclusiv	De la 0 la 2 ani inclusiv	De 7 ani	De 8 ani	De 9 ani	De 10 ani
870323, 870324, 870331, 870332, 870333.	--Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm ³	cm ³	18,90	19,34	19,57	19,79	20,90	22,46	23,58

ȘTIRBATE Petru,
Deputat în Parlament

P. Stirbate



01 decembrie 2016

IL nr. 62

DI Creangă Ștefan

Comisia economic, buget și finanțe

AMENDAMENTE

la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.429 din 18.11.2016)

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

La *Art.I – Codul fiscal 1163/1997* se propune :

Pct.2 de exclus.

Cabinetul deputatului nu are capacitatea de a întocmi actul de analiză a impactului de reglementare, dat fiind personalul redus (un singur asistent).

Pct.12, art.20.

După lit.u¹) se adaugă lit.v) în următoarea redacție:

v) dobânzile aferente obligațiunilor emise de către autoritățile administrației publice locale;”

Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente:

Ținând cont de constrângerile financiare ale autorităților administrațiilor publice locale, *consider oportun oferirea facilităților date*, inclusiv pentru această categorie de emitenți (după modelul care în 2015 această facilitate a fost acordată valorilor mobiliare de stat). Aceasta *va crea un cadru potrivit pentru dezvoltarea noilor tipuri de instrumente financiare*, care pînă în prezent nu au fost emise pe teritoriul Republicii Moldova.

Pct.74.

A exclude alin.(5²) art.131, dat fiind faptul că Banca Națională a Moldovei nu acordă credite persoanelor juridice și fizice. În afară de aceasta, procesul de acordare a creditelor este secret comercial. Mai mult ca atât, aceste prevederi sunt de competența Birourilor Istoriilor de Credit.

Pct.76, art.132³ alin.(3) lit.a).

A exclude fraza “și este domiciliat pe teritoriul ei”.

Prevederile propuse în proiectul de lege contravine art.27 alin.(1) lit.a) din Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care stipulează că *trebuie să dețină cetățenia Republicii Moldova. Și atât !*

De exemplu, Guvernatorul Băncii Naționale nu a domiciliat în Republica Moldova.

Pct.76, art.132³ alin.(3) lit.d).

d) are o activitate notorie în domeniul fiscal de 5 ani, dintre care 3 ani în funcție de conducere;

Termenul de 5 ani și 3 ani sunt în contradicție cu prevederile *Cod B25 din Capitolul II AUTORITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE Secțiunea a II-a Autoritățile din subordinea organelor centrale de specialitate ale administrației publice și din subordinea altor autorități administrative centrale (aparatură centrală și subdiviziunile teritoriale) a Anexei din Legea 155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice, care prevede:*

- *un termen de 4 ani experiență profesională în domaniu;*
- *cunoașterea unei limbi de circulație internațională (nivel B2);*
- *abilități de utilizare a computerului.*

În baza celor expuse propunem de a modifica conținutul *lit.d)* în felul următor:

“d) are o activitate notorie în domeniul fiscal de 4 an;”

Pct.80 art.136¹ alin.(5) :

La lit.a) cifra «3 000 euro» se substituie cu «echivalentul în lei moldovenești a 3 000 euro».

La lit.b) cifra «1 500 euro» se substituie cu «echivalentul în lei moldovenești a 1 500 euro».

Astfel, plățile se vor achita în valută națională conform echivalentului respectiv al valutei forte.

Pct.125, art.280 alin.(1) lit.b).

Se propune cifra «0.1» de a se înlocui cu «0.2».

Majorarea cotei impozitului pe bunurile imobiliare cu altă destinație până la «0.4» este prea drastică. De fapt, se majorează de 4 ori. Noi propunem o majorare treptată.

Pct.139, la articolul 297, de a completa cu un nou alineat (4¹), cu următorul conținut:

„(4¹) În cazul oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se indexează o dată la 3 ani, ținând cont de evoluția ratei inflației de la ultima indexare.”

Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente:

În ultimul timp inflația are o tendință de creștere anuală substanțială (cca 10%), iar taxele locale, în marea majoritate, sunt statice.

Amendamentul respectiv este unul permisiv și, nicidecum, restrictiv.

Adoptarea acestui amendament va duce la creșterea veniturilor autorităților administrației publice locale, astfel **întărind capacitățile și independența financiară ale acestora.**

În multe țări din Uniunea Europeană se practică ajustarea taxelor locale la inflație.

Art.VI. – Legea 1056/200 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal.

Pct.2. Anexa 2, liniuța a doua cifra “0.4” se va substitui cu „0.2”.

Majorarea cotei impozitului pe bunurile imobiliare cu altă destinație pentru persoanele fizice până la «0.4» este prea drastică. De fapt, se majorează de 4 ori. Noi propunem o majorare dublă, iar ulterior în fiecare an - treptat.

Deputați în Parlament

I. LEANCĂ
E. CARP



02 decembrie 2016

SV nr. 22

Domnului Ștefan CREANGĂ,
Președinte Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

**Proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.429 din 18.11.2016)**

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, propun următoarele amendamente:

1. La pct.77 al art.I, la pct.(3) din alin.(1) al art.133, cuvintele „și controlează”, se exclud.

2. La pct.82 al art.I, art.156 alin.(2) va avea următorul cuprins:

„(2) Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate stabilit la alin.(1), funcțiile și atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat, prevăzute la art.art.132⁴, 133 alin.(2)-(4), cu excepția emiterii actelor normative, cooperarea internațională în domeniul de administrare fiscală, constatarea infracțiunilor prevăzute la art.art.244¹, 250-253 din Codul penal, domeniului insolvabilității, a modului de utilizare a dispozitivelor și sistemelor pentru înregistrarea operațiilor cu numerar, a mașinilor de casă și control, precum și criteriile de selectare, lista contribuabililor mari. Autoritatea administrației publice locale reprezentativă și deliberativă poate lua decizia ca unele funcții și atribuții ale serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale să fie exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, care se aduce la cunoștința Directorului Serviciului Fiscal de Stat. Directorul Serviciului Fiscal de Stat are obligația de a asigura procesul respectiv, similar funcțiilor ordinare ale Serviciului.”.

Articolul 156 se completează cu alin.(3) cu următorul cuprins:

„(3) Organizarea și funcționarea serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale se efectuează printr-un Regulament aprobat de autoritatea administrației publice locale reprezentativă și deliberativă, elaborat în baza unui Regulament-tip aprobat de Guvern.”.

3. La pct.83 al art.I, art.157 va avea următorul cuprins:

„Articolul 157. Drepturile (împuternicirile) serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este investit, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 alin.(1), cu drepturile (împuternicirile) Serviciului Fiscal de Stat prevăzute la art.134, cu excepția atribuțiilor internaționale în domeniul administrării fiscale, inițierea lichidării întreprinderii, organizației, precum și cazul când autoritatea administrației publice locale reprezentativă și deliberativă ia decizia ca unele funcții și atribuții ale serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale să fie exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat.”.

4. La pct.84 al art.I, art.158 va avea următorul cuprins:

„Articolul 158. Obligațiile serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 alin.(1), are obligațiile Serviciului Fiscal de Stat prevăzute la art. 136. Restituirea sumelor plătite în plus și eliberarea certificatelor privind lipsa sau existența restanțelor față de buget se exercită în colaborare cu Serviciul Fiscal de Stat.”.

Notă: Prin înaintarea amendamentelor referitoare la punctele 77, 82, 83 din art.I al proiectului legii nr.429 din 18.11.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, dorim întărirea rolului Serviciului de colectare a taxelor și impozitelor locale de pe lângă primării. Prin aceasta se asigură administrația publică locală (în continuare – APL) cu instrumente reale și concrete în scopul creșterii colectării impozitelor și taxelor locale, precum și cu dreptul de a avea întreg arsenalul de instrumente. În prezent aceste structuri nu au aceste pârghii/competențe și pot să se adreseze doar la Inspectoratul Fiscal.

Totodată, propunem să fie expres prevăzut dreptul APL/serviciului de colectare a taxelor și impozitelor locale de a executa silit anumite obligații a plătitorilor de taxe și impozite. La moment, această competență o deține doar organul fiscal.

Prin urmare, domeniul administrării ar trebui descentralizat către APL. În cazul în care APL nu dispun de resurse suficiente, pot apela la organul fiscal pentru suport. Conform Acțiunii 2.1.2. din Planul de Acțiuni privind implementarea Strategiei naționale de descentralizare pentru anii 2012-2018, aprobat prin Legea nr.68 din 05 aprilie 2012, Ministerul Finanțelor este responsabil de: „2.1.2. Revizuirea regimului existent al veniturilor locale pentru a reduce suprareglementarea de la centru a administrării lor.”. Aceasta este important și în contextul luptei cu economia tenebră și plata salariilor în plic, întrucât nici o autoritate publică nu cunoaște situația din teritoriu și care oameni lucrează la negru, fără contracte de munca etc. mai bine decât APL.

5. La pct.132 al art.I, art.288 pct.10¹) se propune în următoarea redacție:

„10¹) Efectiv de salariați – toate persoanele fizice angajate prin contract individual de muncă ori prin alte tipuri de contracte civile în vederea executării de lucrări sau prestării de servicii pe termen definit sau indefinit”.

Notă: Amendamentele propuse la pct.132 din art.I al proiectului menționat supra, țin să egaleze prevederile privind noțiunea de efectiv de salariați din domeniul taxelor locale cu persoanele care se consideră angajate conform legislației în domeniul asigurărilor sociale de stat obligatorie. Or, actualmente, se face o discriminare a domeniului APL. De exemplu, la pct.1.1 din Anexa nr.3 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2016, în calitate de asigurați de la care angajatorul sau persoana asimilată acestuia reține 23% în calitate de contribuție de asigurare socială de stat obligatorie sunt „persoanele angajate prin contract individual de muncă, persoanele aflate în raporturi de serviciu în baza actului administrativ ori prin alte tipuri de contracte civile în vederea executării de lucrări sau prestării de servicii”. În varianta actuală, există o posibilitate de evaziune fiscală în cazul stabilirii plătitorilor de taxe locale. Proiectul, în redacția actuală, menționează că plătitori sunt doar angajații în baza contractului de muncă (formează efectivul de salariați). Prin urmare, există riscul unei evaziuni fiscale. Menționăm că, persoanele de rea-credință, în baza prevederilor actuale, vor putea angaja personal în baza contractelor de prestări servicii și nu vor plăti taxele locale.

6. La pct.134 al art.I, lit.e) a alin.(1) al art.291 se propune în următoarea redacție:

„e) la taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii – unitățile definite conform CAEM Rev.2 care corespund activităților expuse în anexa nr.1 la Legea nr.231 din 22 octombrie

2010 cu privire la comerțul interior, precum și unitățile instituțiilor financiare, întreprinderilor de stat sau municipale”.

Notă: Prin propunerile la pct.134 din art.I la proiectul vizat, dorim să includem în lista plătitorilor de taxe locale instituțiile financiare, inclusiv băncile și filialele sale, și giganți/monopoliști economici precum: S.A. Moldtelecom, Î.S. Poșta Moldovei, S.A. Moldsilva, etc. Reliefăm că, este absolut inexplicabil cum și de ce astfel de agenți economici puternici și care folosesc enorm resursele locale nu plătesc taxe și impozite locale.

Cu respect,



**Ștefan VLAS,
Deputat în Parlament**



2 decembrie 2016

P.R. nr. 584

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Proiectul de lege se propune de completat cu un articol cu următorul conținut:

XI. – Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 (Monitorul oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.54-55, art.378), cu următoarele modificări, se modifică și se completează după cum urmează:

Articolul 11 alineatul (1¹) se propune în următoarea redacție:

„(1¹) Normativele de plată pentru ambalajele menționate la alineatul (1), se stabilesc pentru o unitate de ambalaj în dependență de capacitatea volumetrică a acestora după cum urmează:

- până la 0,5 litri - 0,80 lei;
- de la 0,501 litri până la 1,0 litri - 1,00 lei;
- de la 1,001 litri până la 2,0 litri - 2,50 lei;
- de la 2,0 litri - 3,00 lei.”

Totodată, se propune de completat Articolul 11 cu alin.(2⁴) cu următorul text:

„(2⁴) În cazul plasării mărfurilor sub regim vamal de reexport sau export plata pentru poluarea mediului se restituie în modul stabilit de Guvern, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de către beneficiar la Agențiile (inspecțiile) ecologice de pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea beneficiarul. Se scutesc de plata pentru poluarea mediului mărfurile plasate sub regim de tranzit vamal.”.

Argumentare

Având în vedere că la examinarea proiectului de lege ce viza politica fiscală și vamală pe anul curent s-a decis că autorii proiectului de lege urma să vină cu modificări la Legea privind plata pentru poluarea mediului, fapt neexecutat de Guvern.

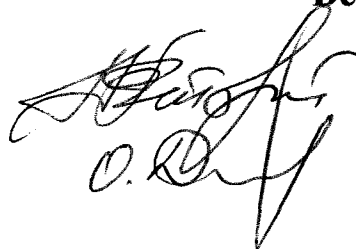
Prin urmare, prezentul amendament are ca scop pe de o parte majorarea plății pentru poluarea mediului, iar pe de altă parte modificarea structurii de impunere, fapt ce va permite suplinirea bugetului Fondului Ecologic Național, care va putea asigura implementarea mai multor activități legate de protejarea mediului înconjurător.

Totodată, scopul propus prin amendamentul respectiv este în principal stimularea exporturilor de mărfuri prin restituirea plății pentru poluarea mediului în termen de cel mult de 30 de zile calendaristice.

Ținem să menționăm că politica comercială în domeniul exportului urmează a fi orientată cu precădere spre crearea unui sistem încheiat de stimulente și măsuri de sprijin acordate exportatorilor din republică. Totodată, trebuie întreprinse măsuri pentru ca ambalajul și exteriorul producției pentru export să corespundă standardelor internaționale.

Actualmente, această plată pentru poluarea mediului se restituie doar în cazul reexportului de mărfuri pînă la 1 ianuarie 2017, fapt pentru care se propune menținerea acestei norme în continuare și pentru îmbunătățirea condițiilor și asigurarea accesului mărfurilor produse în țară pe piețele externe se propune restituirea plății respective și în cazul exportului de mărfuri autohtone.

Deputați în Parlament,



Oleg REIDMAN,

Oxana DOMENTI



2 decembrie 2016

O.R. nr. 586

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Art.I, pct.71 din proiect:

La Anexa nr.1, poziția tarifară 240220, Țigarete care conțin tutun fără filtru se propune de expus în următoarea redacție:

cota accizului pentru 1000 bucăți pe anii 2017, 2018 și 2019 se propune a fi:

- fără filtru cu conținut de gudron de până la 10 mg/țigaretă inclusiv – 80 lei, 110 lei și 140 lei;
- fără filtru cu conținut de gudron ce depășește 10 mg/țigaretă – 250 lei, 290 lei și 330 lei.

Conform Acordului de Asociere semnat cu Uniunea Europeană¹, Republica Moldova urmează să armonizeze politica fiscală în domeniul accizelor cu Directiva 2011/64/EU și să majoreze cota minimă a accizului la produsele din tutun până la 90 EUR pentru 1,000 buc. până în anul 2025².

Potrivit Directivei UE este necesar de asigurat aplicarea unui prag obligatoriu pentru toate țigaretetele, puse în circulație, în scopul sporirii previzibilității veniturilor bugetare din accize. Aceasta minimizează decompresia pieții și reduce decalajul de prețuri la țigaretete, ceea ce, la rândul său, asigură condiții adecvate pentru concurență. Potrivit prevederilor articolului 12 din Legea privind controlul tutunului nr.278/14.12.2007:

(1) Nivelurile emisiilor țigaretetelor plasate pe piață nu pot fi mai mari de:

¹ Acord de Asociere semnat la 27 iunie 2014 de către Republica Moldova și Uniunea Europeană; ratificat de către Parlamentul RM la 02.07.2014.

² Conform Acordului de Asociere, Anexa VI, Capitolul 8, RM urmează să transpună dispozițiile Directivei în termen de 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentului acord, cu excepția articolului 7 alineatul (2), a articolelor 8, 9, 10, 11, 12, a articolului 14 alineatul (1), a articolului 14 alineatul (2), a articolului 14 alineatul (4) și a articolelor 18 și 19 din directivă, care se pun în aplicare până în 2025.

- a) 10 mg de gudron per țigaretă;
- b) 1 mg de nicotină per țigaretă;
- c) 10 mg de monoxid de carbon per țigaretă.

Alineatul (2) a aceluiași articol din lege prevede că pînă la 1 ianuarie 2020, pentru țigaretetele fără filtru se admit următoarele niveluri ale emisiilor:

- a) 13 mg de gudron per țigaretă;
- b) 1,1 mg de nicotină per țigaretă;
- c) 14 mg de monoxid de carbon per țigaretă.

Experiența internațională, de asemenea, demonstrează promovarea uniformizării accizei pentru țigaretetele fără filtru cu cea pentru țigaretetele cu filtru. Menționez că acciza diferențiată țigaretetelor cu filtru și fără filtru a fost exclusă în toate statele membre ale UE precum și în Rusia, Ucraina și Kazahstan. Această abordare este susținută și promovată și de către FMI în multe țări ale lumii, fiind considerată drept model de referință pentru asigurarea stabilității și previzibilității contribuțiilor fiscale.

În acest sens, se propune o politică fiscală aliniată obiectivului de majorare a veniturilor bugetare, de aliniere a sistemului fiscal național la normele Uniunii Europene și situația din regiune, la obiectivele în domeniul sănătății și controlului asupra consumului produselor din tutun, precum și va asigura protejarea pieței interne de fenomenul de trafic ilicit și contrabanda de țigaretete.

Astfel, ținând cont de cele menționate mai sus, se propune revizuirea cotelor accizei propuse pentru anul 2017-2019 prin impozitarea diferențiată a accizei țigaretetelor fără filtru în dependență de substanța nocivă – gudron per țigaretă.

Structura de accize propusă la țigaretetele fără filtru va asigura creșterea veniturilor bugetare, predictibilitatea contribuțiilor fiscale și va contribui la realizarea eficientă ale politicilor de stat de control și reglementare în domeniului tutunului.

Deputat în Parlament,



Oleg REIDMAN



2 decembrie 2016

O.R. nr. 585

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Art. _ . - Litera b) al articolului 15 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 08.07.2007), se modifică după cum urmează:

„b) pentru persoanele juridice – în mărime de 0% din venitul impozabil pe o perioadă de 7 ani.

Art. _ .Dispoziții finale.

Modificarea literei b) al articolului 15 din Codul fiscal intră în vigoare de la 1 ianuarie 2017.

Argumentare

Prin prezentul amendament se propune stabilirea impozitului pe venit persoanelor juridice la cota „0” din venitul impozabil pe o perioadă de 7 ani începând cu 1 ianuarie 2017.

Considerăm că stabilirea unei perioade de 7 ani de facilități fiscale la impozitul pe venit va crea o stabilitate procesului investițional și va permite investitorilor să obțină o încredere într-o perspectivă medie și va accelera procesul de dezvoltare a antreprenorialului din Republica Moldova.

Cu siguranță, crearea condițiilor pentru un mediu fiscal favorabil reprezintă unica sursă a atractivității investiționale a țării noastre și această abordare este un pas dificil, dar necesar de întreprins pe motiv că Republica Moldova nu dispune de resurse naturale importante.

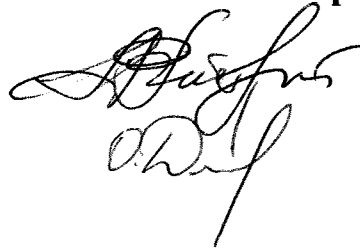
Stabilirea cotei zero la impozitul pe venit din activitatea de întreprinzător a persoanelor juridice va impulsiona activitatea economică și investițională a acestora și ca rezultat vom obține cifre de afaceri impresionante de la care se vor calcula

suplimentar alte impozite cum ar fi TVA, accize, taxe vamale, etc., fiind, astfel, acoperită pierderea bugetară. Totodată, această măsură va stimula agenții economici să creeze și locuri de muncă noi, care de asemenea va contribui prin contribuții și impozitul pe venit din salariu la suplinirea bugetului asigurărilor sociale și medicale.

Reintroducerea cotei zero la impozitul pe venit corporativ este binevenită în condițiile de recesiune din țările UE, fapt ce va permite să atragem antreprenori europeni pentru amplasarea unităților de producere în Republica Moldova.

Totodată, luând în considerare existența regimului asimetric cu țările UE și, în același timp, participarea țării în zona comerțului liber în carul CSI, astfel, Republica Moldova poate deveni un coridor pentru accesul mărfurilor din Republica Moldova în baza pieței de desfacere.

Deputați în Parlament,



Oleg REIDMAN,

Oxana DOMENTI



05 DECEMBRIE 2016

MS nr. 77

Comisiei economie, buget și finanțe

Amendamente la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 429 din 18.11.2016)

Analizând prevederile proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 429 din 18.11.2016, înaintăm următoarele amendamente, în temeiul articolelor 59 și 65 din Regulamentul Parlamentului.

Articolul I

punctul 9 se completează la final cu textul „se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

- e) pentru întreprinderile debutante care activează în conformitate cu prevederile Legii Nr. 179 din 21.07.2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii, în mărime de:
- 1% pentru întreprinderile debutante care vor avea cel puțin 4 salariați;
 - 2% pentru întreprinderile debutante care vor avea cel puțin 3 salariați;
 - 3% pentru întreprinderile debutante care vor avea cel puțin 2 salariați.”

Argumentare: Recent a fost adoptată o nouă lege cu privire la întreprinderile mici și mijlocii, în care se regăsesc reglementări noi în ceea ce privește activitatea întreprinderilor debutante. Astfel, s-au pus bazele unui mecanism de stimulare a înființării și dezvoltării întreprinderilor micro de către întreprinzătorii tineri care desfășoară pentru prima dată activitate economică prin intermediul unei societăți cu răspundere limitată, prin acordarea unor facilități fiscale. Art. 15 alinatul (1), din Legea Nr. 179 din 21.07.2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii, prevede că *întreprinderile debutante beneficiază de facilități fiscale sporite, de asistență financiară nerambursabilă și de suport informațional, logistic și consultativ din partea statului.* Se propune aplicarea unei cote de impozitare diferențiate, în funcție de numărul salariaților, ce ar încuraja întreprinderile debutante să angajeze mai multe persoane, prin urmare fiind creat și un mecanism eficient pentru stimularea ocupării forței de muncă.

la punctul 12,

textul „se completează cu litera y³) cu următorul cuprins:

„y³) veniturile obținute de persoanele fizice rezidente (cetățeni și apatrizi) de la înstrăinarea locuinței de bază;” se substituie cu textul:

„se completează cu literele y³) și y⁴) cu următorul conținut:

y³) veniturile obținute de persoanele fizice rezidente (cetățeni și apatrizi) de la înstrăinarea locuinței de bază;

y⁴) veniturile obținute de persoanele fizice, care nu desfășoară activitate de întreprinzător de la transmiterea în folosință (locațiune sau arendă) a proprietății imobiliare cu destinație de locuință studenților din învățământul preuniversitar și universitar înscriși la cursuri de zi și care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază, cu condiția înregistrării la organul fiscal teritorial competent a contractului de transmitere în folosință (locațiune sau arendă) a proprietății;”.

Argumentare: Se propune completarea articolului 20 din Codul fiscal, cu prevederile propuse de Guvern, cât și cu o nouă completare, în care veniturile obținute de persoanele fizice de la transmiterea în folosință (locațiune sau arendă) a proprietății imobiliare cu destinație de locuință studenților din învățământul preuniversitar și universitar înscriși la cursuri de zi și care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază, să fie incluse ca surse de venit neimpozabile.

Așa cum observăm din tabelul de mai jos doar 3% din încasări provin din impozitarea persoanelor fizice care transmit în posesie și/sau folosință proprietăți imobiliare către persoanele fizice (impozitate până acum cu 5%).

Anul	Încasări (5%) de la transmiterea în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct) a proprietății imobiliare și imobiliare, cu excepția terenurilor agricole, de către persoanele fizice către persoanele fizice	Încasări (10%) de la transmiterea în posesie și/sau folosință (locațiune, arendă, uzufruct) a proprietății imobiliare și imobiliare, cu excepția terenurilor agricole, de către persoanele fizice către persoanele juridice
2013	2 869,4 mii lei	97 383,1 mii lei
2014	3 996,0 mii lei	122 783,0 mii lei
2015	4 279,9 mii lei	130 825,1 mii lei

Această modificare vine în sprijinul studenților care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază și sunt în căutarea unui loc de cazare prin stimularea proprietarilor care își închiriază imobilele, cu includerea venitului obținut din această activitate ca sursă de venit neimpozabilă. Totodată, această modificare se va reflecta pozitiv și în prețul chiriei pentru folosirea spațiului de locuit.

la punctul 55,

textul „la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „10”;” se substituie cu textul: „aliniatul (3⁴) va avea următorul conținut:

(3⁴) Subiecții impunerii persoane fizice, care nu desfășoară activitate de întreprinzător și transmit persoanelor specificate la art.54, precum și altor persoane decât cele specificate la art.90 în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct) proprietate imobiliară, achită impozit în mărime de 10% din valoarea contractului, cu excepția persoanelor fizice, care nu desfășoară activitate de întreprinzător și transmit în folosință (locațiune sau arendă) proprietate imobiliară cu destinație de locuință studenților din învățământul preuniversitar și universitar înscriși la cursuri de zi și care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază.

Subiecții impunerii fiscale sunt obligați, în termen de 3 zile de la data încheierii contractului, să înregistreze contractul încheiat la organul fiscal în raza căruia sunt deservite. Acest impozit se achită lunar cel târziu la data de 2 a lunii în curs, sau în avans. Dacă proprietatea imobiliară a fost transmisă în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct) după data de 2, termenul de plată în această lună va fi a doua zi din momentul încheierii contractului. Suma impozitului achitat în avans nu se va restitui din buget. În cazul persoanelor care transmit în folosință (locațiune sau arendă) proprietate imobiliară cu destinație de locuință

studenților din învățământul preuniversitar și universitar înscriși la cursuri de zi și care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază, se anexează adițional o adeverință care să confirme statutul de student al arendașilor”;

Argumentare

Ținând cont de argumentările expuse de către Guvern, se propune modificarea prevederilor articolului 90¹ aliniatul (3⁴), în care cota de impozitare a veniturilor persoanelor fizice cetățeni obținute din transmiterea în posesie și/sau în folosință (locațiune, arendă, uzufruct) proprietate imobiliară unor altor persoane fizice va constitui 10% din valoarea contractului, cu excepția persoanelor fizice care transmit în folosință proprietatea imobiliară studenților din învățământul preuniversitar și universitar. Această modificare vine ca completare la modificările propuse anterior, și anume completarea articolului 20 din Codul fiscal, în care veniturile obținute de persoanele fizice de la transmiterea în folosință (locațiune sau arendă) a proprietății imobiliare cu destinație de locuință studenților din învățământul preuniversitar și universitar înscriși la cursuri de zi și care nu au domiciliul în localitatea în care se află instituția de învățământ la care studiază, să fie incluse ca surse de venit neimpozabile, cu condiția înregistrării la organul fiscal teritorial competent a contractului de transmitere în folosință (locațiune sau arendă) a proprietății.

Deputați în Parlament:

Mihaela SPĂTARU

M. Spataru

Gheorghe MOCANU

Mocanu G.



05 decembrie 2016

IC nr. 17

**Domnului Ștefan CREANGĂ, Președinte
Comisia economie, buget și finanțe**

Amendamente

**la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative
(nr. 429 din 18.11.2016)**

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, propun următoarele amendamente:

1. La Art. I, capitolul 10¹ "Impozitarea activităților profesionale în sectorul justiție" se propun următoarele modificări:

" **Articolul 69²**. Obiectul impunerii

(1) Obiect al impunerii este venitul impozabil obținut de subiectul impunerii din desfășurarea activităților profesionale în sectorul justiției în perioada fiscală de declarare.

Articolul 69³. Deducerile aferente activității profesionale în sectorul justiției

(1) Se permite deducerea cheltuielilor aferente activității profesionale în sectorul justiției achitate sau suportate de contribuabil pe parcursul perioadei fiscale conform prevederilor stabilite la capitolul 3 din prezentul titlu.

(2) Contribuabilii care aplică regimul de impozitare conform prezentului capitol beneficiază de dreptul la scutiri și alte deduceri conform prevederilor stabilite la capitolul 4 din prezentul titlu.

Articolul 69⁴. Cota de impozit

Subiecții impunerii achită impozitul pe venit la cotele prevăzute la art.15 lit.a) din obiectul impunerii.

Articolul 69⁵. Modul de calculare, achitare și declarare

(1) Calcularea impozitului pe venit se efectuează prin aplicarea cotei impozitului asupra venitului impozabil obținut din desfășurarea activităților profesionale în sectorul justiției.”

Cu respect,


Ion CASIAN



5 12 2016

55 nr. 50

Comisiei economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative
(Nr. 429 din 18.11.2016)

Potrivit prevederilor Regulamentului Parlamentului înaintez următoarele amendamente la proiectul nr. 429 din 18.11.2016.

1. La Art. I. după pct. 99 se completează cu un nou pct. supă cum urmează:

„Articolul 206 alin. (1) lit. d) se completează la final cu sintagma: „sau există ordonanța privind intentarea cauzei penale pe faptul pseudo activității de întreprinzător;”

Argumentare.

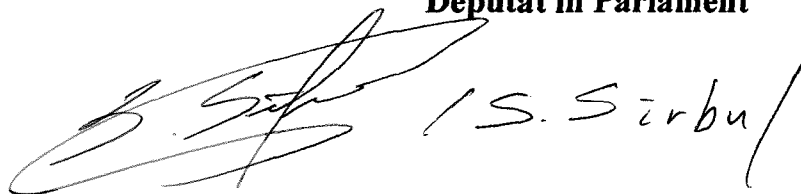
Pseudo activitatea de întreprinzător, presupune crearea de întreprinderi fără intenția de a desfășura activitatea de întreprinzător. Respectiv, crearea acestor întreprinderi are scopul mimării unei activități de întreprinzător și darea unui aspect legal tranzacțiilor economice fictive.

În urma controalelor fiscale efectuate la aceste întreprinderi obligațiile fiscale sunt estimate prin metode și surse indirecte, în lipsa evidentei contabile. Însă, din motivul lipsei bunurilor și mijloacelor bănești în conturile bancare, este imposibilă executarea silită a obligații estimate.

Respectiv, în scopul reflectării în sistemul de evidență a situației obiective privind arieratele incasabile față de bugetul public național, se propune luarea în evidență specială a sumelor restanțelor formate în urma calculării obligațiilor fiscale prin metode și surse indirecte întreprinderilor care au practicat pseudo activitate de întreprinzător.

Oportunitatea luării la evidență specială a acestor obligații fiscale derivă și din faptul desfășurării îndelungate a urmăririi penale în asemenea cazuri, or, de regula, persoanele care nemijlocit sunt implicate în tranzacțiile fictive nu sunt înregistrate oficial ca persoane cu funcții de răspundere sau fondatori ai întreprinderilor date, fapt ce creează dificultăți în identificarea persoanelor pasibile răspunderii penale.

Deputat în Parlament



I. S. Sirbu



5 decembrie 2016

Ș.C. nr. 590

AMENDAMENT
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte
legislative
(nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat:

La **Art.VII.** – Codul Vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

După punctul 3 se introduce punctul 3¹ cu următorul cuprins:

„3¹. Articolul 69 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:
„(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1), se permite cetățenilor străini să plaseze bunuri de uz personal și a unui mijloc de transport sub regimul de admitere temporară pe perioada implicării sale în implementarea proiectelor de dezvoltare sau de asistență tehnică externă în baza vreunui tratat internațional, în condițiile și limitele stabilite de tratatul internațional.””

Amendamentul dat se propune a fi promovat cu scopul de a soluționa problema privind introducerea și admiterea sub regim vamal de aflare temporară a mijloacelor de transport în favoarea experților independenți cu excepția experților locali atrași direct de organizațiile sau parteneri de implementare, pentru realizarea acordului privind cooperarea pentru dezvoltare semnat de Guvernul Republicii Federale a Germaniei și Guvernul Republicii Moldova, ratificat prin Legea No.58 din 09 aprilie 2015. Acordul dat reprezintă temeiul legal pentru inițierea și implementarea proiectelor de dezvoltare în Republica Moldova în cooperare cu Guvernul Republicii Federale Germania.


Întru asigurarea implementării garanțiilor pe care Republica Moldova și le-a asumat (conform art. 6, alineatul (3), pct.9 din Acordul menționat supra) să „permite experților independenți, ce au fost însărcinați sau finanțați direct

de către organizațiile de implementare, precum și pentru prestarea și oferirea altor servicii directe, cu excepția când experții contractați sunt rezidenți ai Republicii Moldova, pe perioada șederii acestora, introducerea fără drept de înstrăinare și scoaterea cu scutirea de plată a drepturilor de import/export a bunurilor de uz personal, inclusiv a unui mijloc de transport auto pentru fiecare familie; în cazul în care acestea vor fi înstrăinate, ele vor fi supuse obligațiilor conform legislației Republicii Moldova”, cât și pentru a asigura aplicarea unor prevederi similare din alte tratate internaționale la care Republica Moldova este parte, este necesar de a iniția și promova modificarea Codului Vamal al Republicii Moldova No.1149-XIV din 20 iulie 2000.

Potrivit art.19 din Legea nr.595-XIV din 24 septembrie 1999, tratatele internaționale se execută cu bună credință, în conformitate cu principiul „*pacta sunt servanda*”. Republica Moldova nu poate invoca prevederile legislației sale interne ca justificare a neexecutării unui tratat la care este parte.

În conformitate cu art.20 din Legea 595-XIV din 24 septembrie 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, *„Dispozițiile tratatelor internaționale care, după modul formulării, sunt susceptibile de a se aplica în raporturi de drept fără adoptarea de acte normative speciale, au caracter executoriu și sînt direct aplicabile în sistemul juridic și sistemul judiciar ale Republicii Moldova. Pentru realizarea celorlalte dispoziții ale tratatelor, se adoptă acte normative corespunzătoare.”*

În contextul celor expuse supra, este necesar de inclus o derogare de la prevederile articolului 69 din Codul Vamal al Republicii Moldova, care prevede termenul maximal de 3 ani de aflare a mărfurilor și mijloacelor de transport sub regim vamal de admitere temporară. Derogarea va viza doar cetățeni străini, care sunt implicați în implementarea proiectelor de dezvoltare sau de asistență tehnică în baza vreunui tratat internațional și nu va depăși termenul și condițiile stabilite de tratatele internaționale.


Stefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



5 decembrie 2016

Ș.C. nr. 591

AMENDAMENT
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte
legislative
(nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat:

La **Art.I** - Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. de completat cu un punct nou (care va avea numărul 63, iar cele ulterioare se vor renumera) cu următorul conținut:

„63. Articolul 109 se completează cu alineatele (1¹), (1²) și (1³) cu următorul cuprins:

(1¹) Pentru mărfurile importate, care constituie active materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor, obligațiile fiscale și data achitării T.V.A. se aplică eșalonat, după cum urmează:

- 20% din valoarea calculată a T.V.A. la import, - la data declarării mărfurilor conform alineatului (1);

- 30% din valoarea calculată a T.V.A. la import, - la expirarea unui an de la data declarării mărfurilor conform alineatului (1);

- 50% din valoarea calculată a T.V.A. la import, - la expirarea a doi ani de la data declarării mărfurilor conform alineatului (1).

(1²) La active materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau la executarea lucrărilor se atribuie activele a căror uzură se raportează la costul produselor fabricate, serviciilor prestate și/sau lucrărilor executate. În caz de comercializare, transmitere în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pe parcursul a 3

ani din data declarării mărfurilor conform alineatului (1), obligațiile de plată a T.V.A. la import revin noului beneficiar.

(1³) Pentru mărfurile importate de către întreprinderile clasificate conform legii nr.179 din 21.07.2016 la categoriile de întreprinderi micro, mici și mijlocii, obligațiile fiscale și data achitării T.V.A. se aplică eșalonat, după cum urmează:

- 20% din valoarea calculată a T.V.A. la import, - la data declarării mărfurilor conform alineatului (1);

- partea restantă de 80% din valoarea calculată a T.V.A. la import, - în rate egale în decursul unui an de la data declarării mărfurilor conform alineatului (1)."

Amendamentul are ca scop de a propune o alternativă contribuabililor privind procedurile de achitare a T.V.A. la importul utilajului de producere, care nu pot utiliza scutirea de T.V.A. și va veni întru executarea acordului de principiu cu FMI și va contribui la sporirea numărului de operațiuni de import a utilajului de producere, cu consecințele pozitive respective pentru dezvoltarea economică și încasările la buget.

Acordul dintre Guvern și FMI presupune reforme structurale de facilitare a creșterii economice, printre care ameliorarea mediului de afaceri, atragerea investițiilor și sporirea potențialului de creștere economică, mobilizarea veniturilor, diminuarea riscurilor bugetar-fiscale.

Conform unui raport recent al Curții de Conturi¹, fluxul încasărilor la bugetul de stat în ultimii ani a fost influențat semnificativ de numeroasele facilități fiscale și vamale acordate de autorități la plata drepturilor de import, valoarea cărora în anul 2015 a constituit 57,4 miliarde de lei. „Cota cea mai mare din totalul facilităților o deține taxa pe valoare adăugată (TVA) la importul și comercializarea de mărfuri, care în anul 2015 a constituit circa 11 miliarde de lei, cu 20% mai mult ca în anul 2014", au precizat auditorii Curții de Conturi.

Totodată se propune o eșalonarea a achitării T.V.A. la importul tuturor mărfurilor, nu numai a utilajului de producere, pentru întreprinderile micro, mici și mijlocii, calificate astfel conform Legii cu privire la întreprinderile mici și mijlocii nr. 179 din 21.07.2016 (în vigoare 16.12.2016). Astfel Parlamentul va continua implementarea principiilor de susținere a sectorului antreprenorial mic și mijlociu promovat în mai multe acte legislative recente.

Antreprenorii, în special cei mici și mijlocii, pentru a iniția o afacere profitabilă în sfera de producere industrială, trebuie să investească în procurarea de utilaje performante, care de regulă nu sunt un produs autohton și se importă.

¹ HCC No.16 din 30.05.2016 cu privire la misiunile de audit asupra Raportului Guvernului privind executarea bugetului de stat pe anul 2015 și asupra datoriei sectorului public, garanțiilor de stat și recreditării de stat pe anul 2015.

Obligația de a achita taxa pe valoare adăugată la momentul importului utilajului îi descurajează pe mulți antreprenori să inițieze o afacere, deoarece ca urmare a aplicării acestui impozit cresc cheltuielile indirecte aferente investiției.

Întreprinderile mari și cele monopoliste utilizează norma prevăzută în art.103 (1) 29) Cod Fiscal, conform căreia activele materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, la prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor importate, sunt scutite de T.V.A. la import dacă ele sunt destinate includerii în capitalul social. Totodată, majoritatea întreprinderilor mici și mijlocii, în special la etapa de inițiere a unei noi afaceri, nu se pot încadra în condițiile de aplicare și respectiv nu pot obține facilitatea în cauză deoarece mijloacele financiare din contul cărora s-ar procura aceste utilaje trebuie să provină fie din profitul întreprinderii, fie din aportul personal al asociaților. Astfel avem o situație de reglementare diferită favorizantă pentru o anumită categorie de agenți economici.

Într-o situație analogică se află și întreprinderile recent deschise, care se încadrează în categoriile de întreprinderi micro, mici și mijlocii. Obligația de a achita concomitent cu importul întreaga valoare a T.V.A. îi impune să aplice surse suplimentare de împrumuturi costisitoare, iar având în vedere că oricum ulterior, în procesul vânzării mărfurilor importate, se aplică regulile de deducere a T.V.A., achitarea T.V.A. la import în tot la momentul introducerii în țară nu are relevanță.

Măsurile și modalitate nouă de achitare eșalonată a T.V.A. la importul respectivelor utilaje egale pentru toate categoriile de întreprinderi, și a altor mărfuri de către întreprinderile micro, mici și mijlocii, nu va prezenta o facilitate fiscală prin scutire de plăți, nu va afecta colectările la buget, dimpotrivă, le va face mai previzibile și mai periodice. Totodată, măsura în cauză ar contribui la creșterea numărului de operațiuni de import și valorii totale a mărfurilor și produselor, ceea ce va contribui direct la majorarea colectărilor la buget.

Totodată aceste măsuri ar exclude și o posibilitate, poate și doar teoretică, de evaziuni fiscale, având în vedere că utilajul importat cu scutirea de achitare a T.V.A. prin includerea în capitalul social: (i) fie poate fi transmis în folosință terților prin diferite modalități astfel ca autoritățile de control să nu poată identifica aceste fapte, (ii) fie pot fi înstrăinate la expirarea celor 3 ani permiși legal, la un preț diminuat (ori cunoaștem că unele utilaje performante nicidecum nu se învechesc și nu-și pierd valoarea dacă vor sta conservate 3 ani).


Stefan CREANGĂ
Deputat în Parlament



5 decembrie 2016

FLC nr. 592

AMENDAMENT
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte
legislative
(nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat:

La **Art.I.** – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

La punctul 31 între primul și ultimul alineat din prezentul proiect de lege se introduce textul cu următorul conținut:

„31. Articolul 49:

„se completează cu litera e) și f), cu următorul conținut:

e) rezidenții care au beneficiat de scutirile prevăzute la litera art.49 litera c) și d), și care investesc suplimentar în mijloace fixe ale întreprinderilor lor și/sau în dezvoltarea infrastructurii zonei libere economice, au dreptul să beneficieze în mod repetat de scutiri de plata impozitului pe venitul de la exportul în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova al mărfurilor (serviciilor) produse în zona economică liberă sau de la livrarea mărfurilor (serviciilor) produse în zona liberă către alți rezidenți ai zonelor economice, începînd cu trimestrul următor în care a fost atins volumul de investiții, cu condiția că numărul mediu de angajați înregistrați în anul calendaristic următor anului atingerii volumului de investiții suplimentare va depăși cu 20% numărul mediu de angajați înregistrați în anul calendaristic precedent atingerii volumului de investiții suplimentare.”

f) facilitatea fiscală prevăzută în art.49 litera e) se va acorda în dependență de mărimea capitalului investit, după cum urmează:

- pentru un capital echivalent de cel puțin 1 milion de dolari SUA se va acorda scutire pe un termen de 1 an;

- pentru un capital echivalent de cel puțin 3 milioane de dolari SUA se va acorda scutire pe un termen de 3 ani;
- pentru un capital echivalent de cel puțin 5 milioane de dolari SUA se va acorda scutire pe un termen de 5 ani.;

Amendamentul dat se propune a fi promovat cu scopul de a aduce clarificări privind modalitatea de aplicare a reducerilor și scutirilor în cazurile în care rezidenții zonelor economice libere doresc să continue investițiile în activele companiilor și au ca scop de a crea noi locuri de muncă. La momentul actual art.49 nu prevede expres facilitatea de care va beneficia rezidenții în situația în care fac investiții în mod repetat fie în activele fixe ale întreprinderii, fie în infrastructura zonei economice libere în paralel creând noi locuri de muncă. De fapt acordarea unei astfel de facilități ar fi un moment inovativ pentru Republica Moldova, dar totodată necesar și eficient.

Astfel, se propune posibilitatea aplicării scutirii în cazul investirii repetate a cuantumului stabilit la lit.) c) și d) din art.49 din Codul fiscal, cu condiția creșterii numărului angajaților cu 20%. De asemenea se propune să fie inclusă acordarea facilității gradual în dependență de suma capitalului investit, fapt ce va permite rezidenților zonelor economice libere să aleagă perioadă facilității fiscale și totodată vă permite atragerea de capital mai consistent.

Scopul amendamentului propus constă în sporirea eficienței politicii statului în domeniul atragerii investițiilor care vor crea noi locuri de muncă, vor asigura dezvoltarea durabilă prin realizarea de programe investiționale în cadrul zonelor economice libere.



Stefan CREANGĂ
Deputat în Parlament



5 decembrie 2016

S.C. nr. 593

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

I. La Articolul I din proiect se propune următoarele:

1. Punctul 1 urmează a fi reformulat sau completat. Totodată, art.5 pct.26 lit.c), pct.30, art.8 alin.(2) lit.b), lit.i), art.74 alin.(3) și (4), art.79 alin.(4), art.92 alin.(9), art.118² alin.(1), art.119, art.125, art.126, art.128, art.129, art.161, art.164, art.166, art.185, art.187, art.190, art.204, art.226⁶, art.226⁷, art.226¹⁶, art.252 alin.(3), art.257 alin.(8), art.267, art.270, art.274, art.275, art.281¹, art.284 alin.(2), art.293 alin.(5), art.298 alin.(3), art.301 alin.(1) și (3), art.342, art.352, art.356 urmează a fi modificate în contextul propunerii de la punctul 1, deoarece acesta nu întruchipează toate cazurile necesare de modificare a Codului fiscal.

2. Punctul 2 se propune a fi exclus, deoarece această normă va fi în contradicție cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797/02.04.1996 ce prevede dreptul la inițiativă legislativă a deputaților, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului și Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, care sînt considerați autori ai proiectelor de acte legislative sau ai propunerilor legislative. Mai mult, subiecții respectivi nu au informația deplină pentru a întocmi actul de analiză a impactului de reglementare.

3. La punctul 3, ce ține de articolul 5, punctul 36) urmează de concretizat subiecții care prestează servicii profesionale, deoarece conform proiectului dentiștii nu vor fi în lista prestatorilor de aceste servicii, iar medicii rămîn, ori ambele profesii au la bază medicina, aceștia fiind medici.

4. La punctul 7, referitor la propunerea de la articolul 13 alineatul (1), litera a) urmează a fi reformulată și modificată această normă reieșind din faptul că se utilizează sintagma „practică activitate profesională” contrar noțiunii de la art.5 punctul 36) din cod „servicii profesionale”. Deci, urmează a fi uniformizată noțiunea respectivă pentru a nu se confunda cu noțiunea de „activitate profesională

în sectorul justiției”. Această obiecție este valabilă și pentru art.14 din cod (punctul 8 al art.I din proiect).

5. La punctul 26:

- la articolul 39, alineatul (2) nu se susține în redacția propusă, varianta actuală a articolului 40 alineatul (1) este mai reușită, deoarece proprietatea în devălmășie redistribuită între soți nu poate fi considerată că nu constituie active de capital. În acest caz urmează de operat doar cu creștere sau pierdere de capital care nu se recunosc în cazul redistribuirii proprietății;

- la articolul 40, alineatul (4) se propune de completat în final cu textul „Prevederile prezentului alineat nu se extind asupra organizațiilor necomerciale care corespund cerințelor art.52 în cazul transmiterii cu titlu de donație a caselor comunitare pentru copii în situații de risc autorităților publice locale”.

- la articolul 41 alineatul (2) se propune ca cuvintele „anul fiscal” de substituit cu cuvintele „perioadă fiscală”, iar cuvintele „anul următor” de substituit cu cuvintele „perioadele fiscale ulterioare”, în vederea nelimitării deducerii în rezultatul pierderii de capital.

- la articolul 42, alineatul (1), pct.1) și 3) se propune ca cuvintele „valoarea activelor” de substituit cu cuvintele „costul activelor”, iar punctul 2) de expus în felul următor:

„2) costul activelor de capital create de contribuabil.

În cazul lipsei documentelor de confirmare a valorii bunurilor imobiliare construite cu forțele proprii de persoana fizică ce nu desfășoară activitate de întreprinzător baza valorică o constituie valoarea de piață estimată de organele cadastrale.”

Varianta propusă de autor nu se susține, deoarece, în primul rând, nu este o finalitate la propunerile autorilor și anume care este valoarea estimată a bunurilor create după 1 ianuarie 2017, în al doilea rând statul prin normele respective intenționat formează artificial o creștere de capital în cazul persoanelor care nu dispun de documente confirmative privind crearea bunurilor la vânzarea acestora.

În acest context, atragem atenția că noul sistem de impozitare a bunurilor imobiliare implementat este bazat doar pe estimarea de piață a bunurilor, indiferent de cheltuielile efectuate de către proprietarii acestora;

- la articolul 42, alineatul (1), punctul 6) se propune ca cuvintele „inclusiv în cazul privatizării,” de exclus, deoarece bunurile privatizate sunt procurate în cadrul licitației la un preț anumit și nu poate fi zero.

6. La punctul 31, referitor la completarea în final al articolului 49 nu se susține, pentru că litera b) din același articol prevede că veniturile obținute cu excepția celor de la litera a) se impozitează în mărime de 75% din cota stabilită în Republica Moldova. Astfel, apare o contradicție de impozitare a veniturilor altele decât cele rezultate de la livrările de la export.

7. Punctul 33, la articolul 54⁹ alineatul (2), litera a) se propune ca cuvintele „până la finele fiecărei luni” de substituit cu cuvintele „până la data de 25 a fiecărei

luni”, fiind aplicat același mecanism de raportare și achitare a impozitului pe venit. Totodată, nu este clar cum se va calcula 1/12 din suma calculată drept impozit ce urmează a fi plătit, conform prezentului capitol, pentru perioada fiscală de tranziție?

8. Punctul 42, la articolul 69⁵ alineatul (1) se propune ca cuvintele „venitului obținut” de substituit cu cuvintele „venitului impozabil”, iar la alineatul (4) – (6) cuvintele „Darea de seamă” de substituit cu cuvântul „Declarația” fiind uniformizată terminologia în Codul fiscal (articolul 83 din cod). Obiecția este valabilă și pentru articolul 69⁷ alineatul (3) din proiect.

9. Punctul 43:

- la articolul 69⁶ cuvintele „comerțul cu persoanele fizice” se propune de substituit cu cuvintele „comerțul cu mărfuri și servicii către persoane fizice”, pentru a nu se interpreta diferit această normă (trafic de persoane);

- la articolul 69⁸ alineatul (1) cuvintele „în evidența fiscală” se propune de exclus, deoarece această noțiune nu există în legislație, iar la alineatul (3) cuvintele „Registrul de evidență” de substituit cu cuvintele „Registrul fiscal”, deoarece la momentul actual organul fiscal ține Registrul fiscal în care se ține evidența tuturor contribuabililor;

- articolul 69¹³ se propune de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins: „Pentru desfășurarea activității independente subiectul se înregistrează la Serviciul Fiscal de Stat în baza cererii. Dovada înregistrării fiscale servește certificatul de atribuire a codului fiscal.”

10. La punctul 47, articolul 79³, completarea cu alineatul (2¹) nu se susține, pentru a nu admite cazuri de evaziune fiscală în cazul nerespectării termenului de ședere de 183 de zile în Republica Moldova. Mai mult, pot fi cazuri când agentul economic pe care se pune sarcina de restituirea impozitului poate între timp să fie lichidat, reorganizat, etc. Acest mecanism va îngreuna administrarea fiscală, iar solicitantul privind restituirea impozitului va întâmpina dificultăți în realizarea acestui obiectiv.

11. La punctul 49, articolul 81 alineatul (1) litera c) nu este clară necesitatea excluderii sintagmei „în conformitate cu art.84”, în caz contrar organul fiscal nu va înțelege care este destinația sumelor achitate și anume pentru plățile curente sau în rate (în avans).

12. La punctul 51, alineatul (2) completarea cu o nouă liniuță nu se susține, deoarece la vânzarea, schimbul sau înstrăinarea sub altă formă a activelor de capital subiectul impunerii nu întotdeauna va avea obligația de a achita impozitul pe venit. Totodată, menționăm că litera a), alin.(2) al art.83 din cod prevede că sunt obligați să prezinte declarația cu privire la impozitul pe venit persoanele fizice rezidente care au obligații privind achitarea impozitului.

13. Punctul 56 nu se susține, cu excepția modificării de la alineatul (5), deoarece propunerea nu este una echilibrată fiind pusă în aplicare o parte de la 1.01.2017, iar altă parte de la 01.01.2018. În esență propunerea nu modifică nimic,

decît plafonul privind informația pentru care urmează a fi prezentată organului fiscal. Majorarea acestui plafon de la 10620 lei la 31140 lei poate duce la situații anterioare cînd se utilizau buletine de identitate a persoanelor decedate, plecate peste hotare la vînzarea produselor agricole de către persoane fizice în cantitățile care să nu depășească 31140 lei.

Ce ține de abrogarea alineatului (13) nu se susține, pentru că intermediarii imobiliari dețin toată informația despre darea în locațiune a bunurilor și fără ei nu se face nici o tranzacție, aceștia avînd o remunerare de pe urma dării în locațiune a obiectului.

14. Punctul 57, referitor la liniuța a 6 privind impozitarea cu TVA la cota 8% a biocombustibilului solid destinat producerii energiei termice și apei calde urmează a fi examinat suplimentar de Guvern. Propunerea vizează și punctul 62.

Beneficiile aplicării cotei zero a TVA pentru livrările de biocombustibil este majorarea ritmului de creștere a producerii și a consumului de energie regenerabilă, promovarea Parteneriatelor Publice Private în domeniul furnizării agentului termic din combustibil solid instituțiilor publice, atragerea și implicarea populației din zona rurală în colectarea, prelucrarea, producerea și comercializarea biocombustibilului solid ca și resursă energetică, etc.

15. La punctul 60, completarea articolului 102 cu alineat (6¹) nu se susține, deoarece o considerăm prea liberală și cu siguranță va afecta neîncasarea integrală și la timp a TVA. Atragem atenția că în cazul în care se va accepta această propunere contribuabilii care de regulă au atît trecere în cont cît și spre plată la buget pe parcursul a mai multor luni, acești vor planifica și utiliza trecerea în cont a TVA în lunile cînd au mai mult spre plată la buget din cauza insuficienței sau economisirii resurselor financiare ale întreprinderii. Deci, contribuabilul va avea dreptul de a utiliza trecerea în cont spre exemplu 2 facturi fiscale pe 2 luni doar într-o perioadă fiscală cînd va avea mai mult de achitat la buget.

16. Punctul 67, ce ține de completarea alineatului (7) al articolului 125 din cod considerăm inoportună și puțin analizată, nefiind cunoscut impactul bugetar în rezultatul implementării acestei norme. Ținem să menționăm că dacă am recurge la acest mecanism și pentru TVA atunci vom crea un sistem neechilibrat și distorsionat de impunere.

17. La punctul 71, Anexa nr.1 la titlul IV:

- poziția 240220, Țigarete care conțin tutun, fără filtru se propune următoarele cote ale accizelor pentru ani 2017-2019 și anume 80 lei, 110 lei și 140 lei.

Această propunere vine să susțină producătorii autohtoni de țigarete precum și în ansamblu sectorul tutungeriei în care activează circa 1500 de angajați. Totodată, menționăm că Parlamentul a adoptat Legea nr.278-XV din 14.12.2007 privind controlul tutunului care prevede că pînă la 1 ianuarie 2020 pot fi comercializate țigaretile fără filtru, după care vor fi interzise.

- pozițiile 711311000, 711319000 și 711320000 se propun a fi menținute în vigoare, dat fiind faptul articolele de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora pentru cetățenii Republicii Moldova se consideră obiecte de lux, care urmează a fi supuse accizului. Mai mult, scutirea de acciz a acestora în nici un fel nu va duce la diminuarea prețului, iar venitul de pe urma scutirii nu va fi arătat în contabilitate pentru a fi impozitat. Comunicăm că potrivit articolului 19 din Legea 282/22.07.2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase marcarea și vânzarea articolelor din metale prețioase se efectuează doar în cazul când există documente de plată ce confirmă achitarea accizului, ori propunerea autorilor va sista pe o perioadă anumită marcarea de stat pînă cînd va fi ajustată Legea 282/22.07.2004. Modificarea în cauză vizează și art.V din proiectul de lege.

18. Punctul 73, la articolul 129, punctul 12) se propune a fi reformulat în felul următor: „la punctul 12) cuvintele „ , pentru care este prevăzută răspundere în conformitate cu prezentul cod””.

19. Punctul 74, completarea articolului 131 cu alineatul (5²) nu se susține, deoarece informația deținută de Serviciul fiscal de stat se consideră secret fiscal și nu poate fi difuzată ca scop final băncilor comerciale prin intermediul BNM în vederea obținerii unui credit de către o persoană. Ținem să constatăm că sistemul bancar deține informații suficiente despre contribuabil, inclusiv acesta prezintă băncilor informații de la locul de muncă a persoanei, informații din contabilitate precum și dări de seamă fiscale prezentate la organul fiscal și situații financiare prezentate la statistică.

20. Punctul 76:

- la articolul 132¹: la finele propoziție, să se completeze cu propoziția „care exercită dirijarea metodologică a Serviciului Fiscal de Stat, fără ingerințe în activitatea acestuia.”;

- la articolul 132³ alineatul (1) după sintagma „este asistat de 3 directori adjuncți” de substituit cu sintagma „este asistat în activitatea sa de 4 directori adjuncți”;

- la articolul 132³ se propune:

alineatul (5) după sintagma „Numirea în funcție” de completat cu sintagma „urmare a desfășurării concursului”;

alineatul (6) după sintagma „Numirea în funcție” de completat cu sintagma „urmare a desfășurării concursului”, iar sintagma „adjuncților” de modificat în sintagma „directorilor adjuncți”;

alineatul (7) de modificat și va avea următorul conținut: „Directorul raportează despre activitatea Serviciului Fiscal de Stat Ministrului finanțelor”;

alineatul (11) punctul 8 cuvîntul „schemele” de substituit cu cuvîntul „schema”;

- Articolul 133, alineatul (2) :

la punctul 7), după sintagma „de asigurare a”, de completat cuvîntul

„stingerii”;

la punctul 11), sintagma „conformare fiscală” a se substitui cu sintagma „neconformare fiscală” ;

la punctul 17), de modificat și va avea următorul cuprins: „este în drept, să modifice termenul de stingere a obligației fiscale, prin încheierea cu contribuabilii restanțieri a contractelor de eşalonare/amânare a termenului de stingere a obligației fiscale, conform prevederilor legislației în vigoare.”;

la punctul 19) de completat cu sintagma „și/sau a sumelor achitate în plus”;

la punctul (25) cuvintele „formulare de facturi fiscale și alte formulare de documente primare” se substituie cu cuvintele „formulare tipizate de documente primare cu regim special”;

la punctul 31) după sintagma „efectuează controale privind utilizarea mașinilor de casă și de control” se completează cu cuvintele „și a POS-terminal”;

alineatul (2) de completat cu următoarea atribuție: „36) să confirme contribuabililor rezidența fiscală în scopul beneficiii de prevederile convențiilor (acordurilor) pentru evitarea dublei impunerii, încheiate între Republica Moldova și alte state în modul stabilit de legislație”;

- la articolul 134 alineatul (2), după cuvântul „delegări”, se propune de completat cu cuvântul „/hotărâri”.

21. La punctul 84, articolul 158, litera a) cuvintele „cu Constituția Republicii Moldova” se propune de exclus ca fiind de prisos.

22. La punctul 93, propunerea de la alineatul (2)¹, litera e) nu se susține, deoarece întreprinderea la o anumită situație poate avea mai mult de 5 persoane, iar pe parcursul anului poate avea mai puțini de 5 angajați. Prin urmare, ar fi cazul să luăm ca bază numărul mediu de angajați precum este stabilit la litera c) articolul 187 din cod, însă modificarea literei c) este prea devreme, aceasta fiind implementată din iulie anul curent.

23. La punctul 99, articolul 203, alineatul (8) cuvintele „coordonate cu Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” se propun a fi excluse.

24. Punctele 126, 130, 135, 136, 137, 139, 140 și art.VI, articolul 4, alineatul (7) lit.a), b) și d) se propun a fi excluse din proiect, deoarece impactul economic și social nu este evaluat și considerăm că propunerea autorilor de a pune pe seama gospodăriilor țărănești (de fermier) de a calcula individual impozitul pe bunurile imobiliare și taxele locale nu este una justificată. Deci, obligația de a calcula impozitele și taxele urmează să rămână în continuare la Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale din subordinea APL, ori aceasta este una din atribuțiile principale ale acestui serviciu stabilit la articolul 157, alineatul (1), litera a) din proiect (pct.83).

25. La punctul 127, ce ține de abrogarea alineatului (2) al articolului 282 nu se susține, deoarece această facilitate fiscală acordată cetățenilor stimulează încasările la bugetul local, iar APL utilizează mijloacele acumulate în scopurile de utilitate

publică. În cazul în care se va anula această facilitate APL nu vor încasa la timp și integral impozitul pe bunurile imobiliare reieșind din capacitățile financiare reduse ale cetățenilor țării. În acest context, APL vor recurge prin intermediul Serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale precum și Serviciul fiscal de stat la urmărirea plăților datorate bugetului local.

Concluzionând, remarcăm că costul facilităților fiscale anulate vor fi redirecționate la măsurile de urmărire, iar deciziile luate de APL din lipsă deplină de mijloace financiare nu vor fi realizate. Mai mult, APL se dă dreptul de a aloca mijloace privind evaluarea/reevaluarea bunurilor imobiliare fapt care va duce nemijlocit la creșterea valorii bunurilor imobiliare de la care se calculează impozitul pe bunurile imobiliare. Ținem să menționăm că proiectul prevede și majorarea cotelor impozitului respectiv, care va fi o povară fiscală suplimentară asupra contribuabililor.

Modificarea vizează și articolul VI din proiect, la articolul 4, alineatul (7) lit.c), alineatul (9), lit.b).

26. La punctul 128, articolul 283 alineatul (4), modificarea de la litera a) nu se susține, deoarece impactul fiscal asupra parcurilor dendrologice, naționale, grădini botanice, rezervații va fi enorm de mare, iar îngrijirea și dezvoltarea acestora cu siguranță va fi stopată. Nu este clar de la care suprafață a terenurilor se va calcula impozitul pe bunurile imobiliare.

27. Punctul 129 se propune în următoarea redacție:

„Articolul 285 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Agenția Relații Funciare prezintă Serviciului Fiscal de Stat în termenul stabilit de acestea conform contractului informația cu privire la fiecare obiect și subiect al impunerii cu impozitul pe bunurile imobiliare.”.

28. La punctul 142, completarea articolului 340 alineatul (4) nu va soluționa problema în sine, deoarece prevederile alineatului (4) stabilește condiția privind confirmarea achitării taxei, aceasta fiind efectuată doar prin prezentarea în original a documentului de plată.

II. La Articolul V din proiect abrogarea alineatelor (4¹) și (4²) ale articolului 4 nu se susține, argumentele fiind aduse mai sus.

III. Articolul VII din proiect:

- punctul 12 se propune de exclus, deoarece argumentele invocate de autor nu sunt relevante în contextul că alineatul (1) al articolului 181 din Codul vamal prevede posibilitatea rectificării declarației vamale doar la solicitarea declarantului. Dreptul unilateral a Serviciului vamal de rectifica din oficiu declarația contribuabilului considerăm neîntemeiat în afara controlului ulterior.

- punctul 13, articolul 181¹:

la alineatul (3) cuvintele „precum și de valorificare a rezultatelor acestuia” se

propun a fi excluse, deoarece valorificarea rezultatelor se efectuează după finisarea controlului propriu-zis;

la alineatul (5), a 4 liniuță cuvintele „de către organul ierarhic superior” se propun de exclus, în vederea evitării unor interpretări eronate precum că Curtea de Conturi nu ar putea efectua auditul activității organului vamal;

- la punctul 15, abrogarea alineatului (16) al articolului 202¹ nu se susține, deoarece acestea sunt norme primare în care legiuitorul stabilește limitele normelor de care Guvernul urmează a se conduce în elaborarea actelor normative ale sale.

IV. Articolul VIII din proiect, completarea cu „Capitolul I Aspecte administrative internaționale” nu se susține, aceste norme urmează a fi la nivel de Guvern.

V. Articolul XI din proiect de completat cu dispoziții tranzitorii cu următorul conținut:

(3) Serviciul Fiscal de Stat este creat prin reorganizarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat și absorbirea în acesta din urmă a inspectoratelor fiscale de stat teritoriale.

(4) Serviciul Fiscal de Stat este succesorul de drepturi și obligații a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat și a inspectoratelor fiscale de stat teritoriale. Persoanele desemnate în funcția de Director și directori adjuncți ai Serviciului Fiscal de Stat își vor exercita activitatea de la data numirii în funcție urmare a concursului desfășurat pentru aceste funcții.

(5) Șeful Inspectoratului Fiscal Principal de Stat va exercita funcția de Director al Serviciului Fiscal de Stat până la data numirii în funcție a Directorului Serviciului Fiscal de Stat urmare a concursului, fără limitări în drepturi, atribuții sau responsabilități.

(6) Șefii adjuncți ai Inspectoratului Fiscal Principal de Stat vor exercita atribuțiile de directori adjuncți ai Serviciului Fiscal de Stat până la data numirii în funcție a directorilor adjuncți ai Serviciului Fiscal de Stat urmare a concursului, fără limitări în drepturi, atribuții sau responsabilități.

(7) Toate actele administrative /materialele /adresările /controalele/ hotărârile /procesele verbale sau alte acte deținute de inspectoratele fiscale de stat teritoriale se transmit Serviciului Fiscal de Stat în baza unui act de predare-primire.

(8) Controalele inițiate sau cele suspendate de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat sau inspectoratele fiscale de stat teritoriale vor fi desfășurate în continuare de Serviciul Fiscal de Stat.

(9) Actele și informațiile deținute de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat și inspectoratele fiscale de stat teritoriale vor fi deținute și utilizate în continuare de Serviciul Fiscal de Stat.

(10) Dosarele și alte documente aflate în arhiva Inspectoratului Fiscal

Principal de Stat și inspectoratele fiscale de stat teritoriale se transmit în arhiva Serviciului Fiscal de Stat.

(11) Indiferent de faza procesuală la care s-a ajuns în instrumentarea/examinarea cauzelor civile, contravenționale, penale, calitatea procesuală a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat sau a inspectoratelor fiscale de stat teritoriale va fi preluată de Serviciul Fiscal de Stat.

Necesitatea completărilor respective vin să acopere perioada de tranziție de la o formă la alta precum și o claritate în desfășurarea activității conducerii Serviciului Fiscal de Stat.

Totodată, toate normele din proiect ce vizează reorganizarea Serviciului Fiscal de Stat se vor pune în aplicare de la 01.04.2017, în vederea elaborării tuturor instrucțiunilor și normelor metodologice privind activitatea acestui serviciu.

VI. Proiectul de lege se propune de completat cu următorul amendament:

Art. _. La punctul 5, articolul 10 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr.2, art.33), cu modificările ulterioare, sintagma „cumulativ 100 de mii de lei lunar” se substituie cu sintagma „10 mii lei per tranzacție”.

Astfel, se propune ca organizațiile și întreprinderile indiferent de tipul lor de proprietate și forma de organizare juridică să efectueze decontări în numerar în sumă ce nu depășește 10 mii lei per tranzacție substituind actuala normă de 100 mii lei lunar.

Necesitatea acestei propuneri reiese din analiza efectuată privind evoluția economiei tenebre în ansamblu, prin care se constată o creștere în ultimii ani din mai multe considerente, unul fiind plafonul liberalizat la permiterea efectuării tranzacțiilor de către agenții economici în numerar, fără documente însoțitoare ale mărfii, evitându-se în cele mai deseori cazuri înregistrarea acestora în contabilitatea întreprinderilor, etc.



Ștefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



05 decembrie 2016

IV nr. 66

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Prin prezentul amendament se propune de completat proiectul de lege cu următoarele:

Art. . - Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.265-276, art.571), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, noțiunile „mic comerciant” și „produs agroalimentar ușor perisabil” se exclud.

2. Articolul 17⁸ se abrogă.

3. La articolul 21¹:

sintagmele „produselor agroalimentare ușor perisabile” și „produsele agroalimentare ușor perisabile” se substituie cu sintagma „produse alimentare” la cazul gramatical potrivit;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Se interzice comerciantului să solicite facturarea/refacturarea și/sau încasarea de la furnizor a taxelor și serviciilor.”.

Art. . – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3-6, art.15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 273 punctul 5¹), textul „5¹) solicitarea/încasarea de la furnizor a plăților pentru serviciile care nu sînt incluse în costul de achiziție al produselor (taxe de raft, costuri pentru extinderea rețelei de distribuție/amenajare a suprafeței de vânzare, costuri pentru publicitate și pentru promovarea produselor)” se substituie cu textul „5¹) solicitarea facturării/refacturării și/sau încasării de la furnizor a taxelor și serviciilor”.

2. Articolul 398 alin.(1), se completează în final cu textul „, 273 pct.9), 11), 15) și 16)”.

Amendamentul respectiv vine să elimine unele constrângeri în aplicarea Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior, republicată în anul curent și a Codului Contravențional. De menționat, că în ultimul timp parvin tot mai multe semnale de la autoritățile locale și inspectorii fiscali ce țin de executarea normelor legale privind reglementarea vânzării produselor de către „micii comercianți” și a relațiilor dintre furnizori și comercianți, precum și a supravegherii desfășurării comerțului din partea autorităților locale.

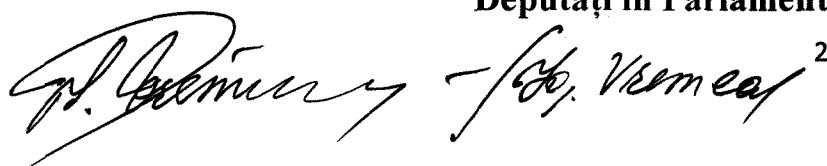
Astfel, art.17⁸ din Legea nr. 231/2010 permite vânzarea produselor agricole și a celor nealimentare de către micii comercianți fără depunerea notificării la primărie, fără deținerea patentei de întreprinzător și fără achitarea taxei pentru unitățile comerciale. Aceasta contribuie la dezvoltarea comerțului stradal și la diminuarea bugetelor locale, ca consecință prosperă evaziunea fiscală. Condiția ca produsele să le aparțină cu drept de proprietate creează confuzii, or cu drept de proprietate pot fi și produsele procurate în magazine la prezentarea facturii/bonului fiscal. Important de menționat, că după publicarea amendamentelor din anul curent la Legea cu privire la comerțul interior (iulie 2016), majoritatea posesorilor de patentă în comerț au trecut la „mici comercianți”, deci nu mai solicită patentă. Despre aceasta ne-a confirmat structurile teritoriale ale serviciului fiscal.

În această ordine de idei, **se propune excluderea reglementării activității „micilor comercianți” din Legea respectivă.** E de notat, că propunerea dată nu creează vacuum în legislație. Astfel, *dreptul de comercializare cu produse nealimentare și produse agricole*, este reglementat prin alte norme. Ex. producătorii agricoli individuali conform aceleiași legi (art. 12) pot vinde produse în piață în baza certificatului de producător, eliberat de primăria localității. Referitor la „produsele nealimentare” din partea micilor comercianți – pînă la finele anului curent – în bază de patentă, iar începînd cu 2017 – activitate independentă în comerț (proiect).

Referitor la relațiile dintre furnizori și comercianți, în anul curent, paralel cu Legea comerț s-au operat modificări / completări și la Codul contravențional, și anume au fost stabilite amenzi pentru normele prevăzute de art. 21¹ alin. (2) din Legea comerț – includerea în prețul de achiziție a produselor a taxelor de raft, a costului serviciilor de marketing, etc. În calitate de agent constator a fost desemnat Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. Ca rezultat s-au creat constrângeri în modul de aplicare a legii în practică privind incertitudinea noțiunii de „*produse agroalimentare ușor perisabile*” în situația în care lipsește o listă a produselor respective, de asemenea nu este clar ce costuri presupune „taxa de raft”, „serviciile de marketing”, etc. Astfel, **se propune extinderea sferei de reglementare a art. 21¹ la toate produsele alimentare, precum și modificarea alin. (2) prin prisma legislației unor state europene.**

În partea ce ține de competențele autorităților locale de supraveghere a comerțului, s-a constatat faptul, că conform prevederilor art.398 alin.(1) din Codul contravențional lipsește competența comisiilor administrative de a soluționa cauzele prevăzute de art.273 pct.9), 11), 15) și 16), ce se referă la încălcările regulilor în domeniul comerțului interior. Prin urmare, se impune necesitatea completării în final a art.398 alin.(1) cu textul „, , 273 pct.9), 11), 15) și 16)”.

Deputați în Parlament



Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, both appearing to be in a cursive script. The signature on the right includes a superscript '2' at the end.



05 12 2016

SS nr. 65

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

I. Articolul I din proiect se propune de completat cu următoarele propuneri.

1. La punctul 18 privind modificarea articolului 27 alineatul (9) se propune de a nu susține modificarea respectivă, deoarece cheltuielile privind reparația mijloacelor de transport aerian internațional pot depăși cu mult rata de leasing operațional suportate pe parcursul perioadei fiscale. Ținem să menționăm că mijloacele de transport aerian pe care le dețin companiile rezidente ale țării noastre sunt procurate în leasing în vederea asigurării confortului și siguranței sporite a pasagerilor, asigurând totodată o eficiență a consumului de combustibil și costuri operaționale reduse. Ținând cont de cerințele impuse de UE toate aeronavele de tip sovietic urmează să fie înlocuite cu avioane acreditate de UE.

Mai mult, multe companii au procurat în leasing aeronave avându-se în vedere de norma în vigoare la moment și aceste cheltuieli urmează a fi deduse pentru că țin nemijlocit de activitatea de întreprinzător a agentului economic. În cazul susținerii propunerii parvenite de la Guvern ar fi necesar o perioadă de tranziție în scopul evitării unor interpretări și eventuale litigii sau excluderea acestora cu efectuarea unei analize suplimentare a acestui domeniu.

2. La punctul 26, articolul 42, alineatul (3) se propune de exclus, deoarece baza valorică a acțiunilor dobândite până la 1.01.1998 nu poate fi determinată reieșind din valoarea unei acțiuni la data de 31.12.1997 calculat ca raportul între capitalul social și numărul total al acțiunilor emise. Subliniem că această abordare este una eronată și nu poate fi comparată în timp și ca valoare, ori capitalul social sau valoarea unei acțiuni din anul 1998 este cu totul diferit de cel din prezent a multor companii, în special celor din sectorul bancar unde statul a condiționat majorarea capitalului social. Propunerea autorilor creează artificial creștere de capital în cazul vânzării oricărei acțiuni neluându-se în calcul evoluția pieței financiare.

3. La punctul 54, la articolul 90 după sintagma „conform art.20, 88, 89, 90¹ și 91,” se propune de completat cu textul „din înstrăinarea mijloacelor de transport rutier,”. Această propunere vine să pună în aceleași condiții egale persoanele fizice care înstrăinează mijloacele de transport rutier către orice persoană care desfășoară

activitate de întreprinzător față de persoanele fizice care înstrăinează altor persoane fizice aceste mijloace și nu rețin în prealabil impozitul pe venit. Subliniem că în cazul în care la înstrăinarea bunului există creștere de capital persoana fizică este obligată să depună declarația cu privire la impozitul pe venit pe anul respectiv și să achite impozitul. Același mecanism se propune și în cazul înstrăinării mijloacelor de transport rutier persoanelor care desfășoară activitate de întreprinzător. Actualmente, în cazul înstrăinării bunului de către persoana fizică, agentul economic reține în prealabil impozitul, iar persoana fizică neavând creștere de capital este nevoită să depună declarația cu privire la impozitul pe venit și să solicite restituirea impozitului reținut anterior de către agentul economic.

4. În scopul minimizării economiei tenebre se propune implementarea în practică a unor măsuri și instrumente contemporane în domeniul administrării TVA, care ar face față situației create în acest sens. Astfel, se propune majorarea plafonului TVA la înregistrarea obligatorie ca contribuabil al TVA de la 600 mii lei la 1 milion lei. Actualmente întreprinderile mici și mijlocii care efectuează livrări de mărfuri și servicii populației nu doresc să fie înregistrați ca contribuabili ai TVA eschivându-se de multe ori de la eliberarea bonului de casă pentru a nu depăși plafonul stabilit de legislație, micșorând astfel cifra de afaceri și evident ținerea dublei contabilități.

Majorarea plafonului TVA va conduce la încasări suplimentare la buget de la alte impozite cum ar fi impozitul pe venit din salariu, contribuții de asigurări sociale și medicale prin faptul că înregistrării reale a veniturilor în contabilitate de către agenții economici. Ținem să menționăm că contribuabilii care doresc să se înregistreze ca plătitor de TVA o poate face benevol de la prima tranzacție.

Prin urmare, se propune amendarea art.54¹ alin.(3) și (3¹), art.112 alin.(1) și (4) din Codul fiscal, articolul 69⁷ alin.(1) din proiect.

5. În vederea stimulării obținerii sursei alternative de energie electrică se propune acordarea de scutire a TVA pentru importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară ex.8502 31 000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1 MW.

Astfel, punctul 61 din proiect, articolul 103 din Codul fiscal se propune de completat cu un alineat (27⁴) cu următorul cuprins:

„(27⁴) Nu se aplică T.V.A. la importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară ex.8502 31 000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1 MW.”

Facilitatea acordată contribuabililor la articolul 103 alin.(29) nu satisface pe deplin cerințele investitorilor pentru introducerea în capitalul social a acestor utilaje din lipsa surselor financiare proprii, fapt pentru care investitorii recurg la alte surse cum ar fi împrumuturile care sunt acordate pentru procurarea utilajului respectiv.

6. La punctul 139 din proiectul de lege, articolul 297 din Codul fiscal se propune de completat cu 3 alineate noi cu următorul cuprins:

(6¹) Autoritățile deliberative ale administrației publice locale din comune (sate) nu sunt în drept să stabilească cotele taxelor locale mai mari decât ultimele

cote aprobate de către autoritatea deliberativă a administrației publice locale din orașul de reședință a unității administrativ-teritoriale în care sunt amplasate comunele (satele) respective.

(6²) Autoritățile deliberative ale administrației publice locale din orașe și municipii, cu excepția municipiului Chișinău nu sunt în drept să stabilească cotele taxelor locale mai mari decât ultimele cote aprobate de către autoritatea deliberativă a administrației publice locale din municipiul Chișinău.

(6³) În procesul aplicării prevederilor alin. (6¹) și (6²) se va ține cont de similaritatea criteriilor și condițiilor de stabilire a cotelor taxelor locale.

Modificările sus menționate au ca scop soluționarea problemei ce ține de aplicarea și stabilirea neuniformă a taxelor locale în special în partea ce ține de taxa pentru unitățile comerciale și taxa pentru amenajarea locală, respectându-se totodată, autonomia locală a autorităților publice locale.

Prin urmare, propunerile respective vine să asigure investitorilor previzibilitate impozitelor și taxelor ce urmează a fi aplicate în viitor fapt ce va contribui cu siguranță la atragerea investițiilor în sectorul rural al țării, care este dezavantajat în comparație cu municipiile și capitala țării.

Având experiența ultimilor ani se constată că unele autorități publice locale majorează neargumentat de la an la an taxele locale, nefiind alocate careva surse financiare întru dezvoltarea infrastructurii sectorului în care își desfășoară agenții economici.

Astfel, ținând cont de faptul că municipiul Chișinău este inima economiei Republicii Moldova unde se efectuează cele mai mari tranzacții economice se propune ca taxele locale aplicate de către municipii și orașe să nu fie mai mari decât cele stabilite în municipiul Chișinău, iar cele din sate și comune să nu fie mai mari decât cele aplicate în municipii sau centre raionale în care își are locația comunele respective.

II. Articolul III din proiect se completează cu următoarele:

Legea nr. 1380–XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 17² se completează cu alineatul (7¹) cu următorul conținut:

„(7¹) Obligația vamală apărută urmare a încheierii procedurii de amânare a determinării definitive a valorii în vamă, se încasează din contul garanției constituite, imediat după aducerea la cunoștința plătitorului vamal a deciziei de regularizare. În cazul dat, majorarea de întârziere nu se calculează.”

2. La Anexa nr. 2 rîndul 10 rubrica 3, sintagma „4-de sigiliu vamal ” se substituie cu sintagma „2-de sigiliu vamal”.

Modificarea este necesară dat fiind faptul că, amînarea procedurilor vizate se dispune la inițiativa agentului economic, acesta benevol constituie garanția suficientă. Astfel, există din start acordul agentului economic cu privire la încasarea unei eventuale obligații vamale ce ar putea apărea, nefiind necesar de a acorda un termen suplimentar de achitare benevolă a obligației vamale.

De asemenea, se propune modificarea Anexa nr. 2, (*Lista serviciilor vamale și cuantumul taxei pentru proceduri vamale*) în Legea nr. 1380 – XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, în partea ce ține de serviciul *Aplicarea sigiliului vamal (inclusiv costul sigiliului)* și anume cuantumul stabilit pentru sigiliu de 4 euro se substituie cu un cuantum de 2 euro.

III. Articolul VII din proiect se completează cu următoarele:

Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 64 alineatul (3) sintagma „să fie exportate sau să” se exclude;

Modificarea propusă intervine întru racordarea noțiunii de transformare sub control vamal care nu permite exportul mărfurilor, ci doar plasarea acestora în regim vamal de import, (regimul de transformare sub control vamal permite ca mărfurile străine să fie utilizate pe teritoriul Republicii Moldova în operațiuni ce le modifică natura sau starea, fără încasarea drepturilor de import și fără aplicarea măsurilor de politică economică, și ca produsele rezultate din astfel de operațiuni să fie puse în liberă circulație cu plata drepturilor de import aferente acestor mărfuri).

2. La articolul 69, alineatul (2) se propune în următoarea redacție:

„(2) În împrejurări excepționale, Serviciul Vamal, la cererea argumentată a solicitantului, poate prelungi termenul specificat la alineatul (1) dar nu mai mult de 10 ani cumulativ, pentru a permite utilizarea autorizată a mărfurilor și mijloacelor de transport.”

Reieșind din considerentul că la moment există probleme la prelungirea termenului de admitere temporară, pe motiv că reglementarea actuală a temeiului de prelungire prevede o noțiune ambiguă, se propune operarea modificărilor la art. 69 Cod vamal. Totodată, ținem să menționăm faptul că aceste modificări vin întru corelarea cadrului legal existent cu prevederile art.251 alin.(4) al Codului Uniunii Europene.

3. Articolul 129, alineatul (2) în final se completează cu sintagma: „cu excepțiile prevăzute de lege”;

Modificările propuse sunt necesare din următoarele considerente: conform prevederilor HG 974 din 15.08.2016, în cazul amânării determinării definitive a valorii în vamă, stabilirea valorii în vamă cu caracter definitiv are loc în baza documentelor confirmative prezentate. Astfel, modificarea propusă reglementează necalcularea majorării de întârziere pentru perioada oferită (cel mult 160 zile calendaristice), în vederea prezentării de acte suplimentare.

4. Articolul 130² alineatul (2) se propune în următoarea redacție:

„(2) Urmărirea bunurilor se face prin aplicarea de interdicție și/sau sechestrare.”;

Modificarea este necesară întru instituirea unui mecanism eficient de executare silită a obligației vamale, precum și corelarea cu prevederile Codului de executare .

5. Articolul 141² se completează cu alineatul (2¹³) cu următorul conținut:

„(2¹³) Obligația vamală apărută urmare a încheierii controlului suplimentar privind stabilirea cu caracter definitiv a codului marfar, se încasează din contul garanției constituite, imediat după aducerea la cunoștința plătitorului vamal a deciziei de regularizare. În cazul dat, majorarea de întârziere nu se calculează.”;

Modificarea este necesară dat fiind faptul că, amânarea procedurilor vizate se dispune la inițiativa agentului economic, acesta benevol constituie garanția suficientă. Astfel, există din start acordul agentului economic cu privire la încasarea unei eventuale obligații vamale ce ar putea apărea, nefiind necesar de a acorda un termen suplimentar de achitare benevolă a obligației vamale.

6. La articolul 202¹, alineatul (2¹) cuvântul „se planifică” se exclude;

Modificările propuse rezultă din următoarele considerente: - prin Legea nr.230 din 23/09/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost completat art.202¹ Cod vamal cu un nou alineat (2¹) , care prevede că, „controlul vamal ulterior prin auditul postvămuire al persoanelor care practică activitate de întreprinzător se planifică, se înregistrează, se supraveghează și se raportează în conformitate cu prevederile Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.

Urmare examinării prevederilor Legii nr.131 din 8 iunie 2012 art.1 alin. (4) „Dispozițiile prezentei legi nu se extind asupra: „d) controalelor aplicate procesului de trecere a frontierei de stat și controalelor aplicate în domeniul vamal, cu excepția controlului vamal ulterior prin audit postvămuire, pentru care prevederile prezentei legi se aplică doar în partea ce ține de înregistrare, supraveghere și raportare a controalelor în Registrul de stat al controalelor”, s-a stabilit o divergență dintre modificările operate în Codul vamal și Legea nr.131 și anume: în Cod Vamal este prezent cuvântul „se planifică”, iar în Lege este lipsă.

Astfel, reieșind din cele expuse, propunem racordarea art.202¹ alin. (2¹) Cod Vamal la prevederile art.1 alin. (4) lit. d) al Legii nr.131 prin excluderea din textul art.202¹ alin. (2¹) a cuvântului „se planifică”.

7. Articolul 300 alineatul (3) cuvântul „Guvern” se substituie cu cuvintele „Serviciul Vamal.”.

Modificările propuse rezultă din faptul că prin legea cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 138 din 17.06.2016 au fost operate modificări în partea ce ține de controlul legalității de către Serviciul Vamal a deciziilor, acțiunilor sau inacțiunii organelor vamale și ale colaboratorilor vamali, inclusiv a actelor de procedură și/sau a deciziilor emise în cadrul procesului contravențional.

Necesitatea operării modificărilor se impunea întru asigurarea respectării legislației de către birourile vamale în cazurile contravenționale. Modificările în

cauză au avut scop prioritar asigurarea respectării principiilor de drept în examinarea materialelor dosarului contravențional (de către birourile vamale). Totodată, reliefăm faptul că odată cu operarea acestor modificări, se vor reduce tentativele de încălcări (acțiunile, inacțiunile inclusiv a actelor de procedură și sau a deciziilor emise) și abuzuri în examinarea cazurilor (dosarelor) contravenționale

Drept urmare a modificărilor respective s-a creat o situație neclară, în partea ce ține de – ”Mecanismul și procedura de control al legalității deciziilor, acțiunilor sau inacțiunilor organelor vamale și ale colaboratorilor vamali, inclusiv a actelor de procedură și/sau a deciziilor emise în cadrul procesului contravențional, se realizează în modul stabilit de Guvern”.

Drept urmare celor expuse considerăm necesar substituirea sintagmei „Guvern” cu sintagma „Serviciul Vamal”, de fapt cum și a fost propus inițial de către Serviciul Vamal. Această modificare este necesară deoarece de către Serviciul Vamal a fost elaborat și aprobat Ordinul nr.27-O din 03.02.2016 (în acest sens) care stabilește niște norme tehnico-procedurale, aplicabile la documentarea contravențiilor vamale. Or, părțile interesate în emiterea actului dat sunt organele vamale. Drepturile și obligațiunile terțelor persoane (contravenient, etc.) nu sunt afectate în nici un mod, fiind exact cele din cadrul legal aplicabil.

Ordinul supra menționat asigură atingerea unui nivel adecvat și efectiv de protecție și de punere în aplicare a drepturilor agenților economici, precum și eficientizarea mecanismului examinării cauzelor contravenționale în privința atât persoanelor fizice cât și celor juridice.

IV. Art. _. – Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art.213), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6 alin. (4) litera b) sintagma „controlor, controlor-revizor, inspector” se completează cu sintagma „auditor intern”.

2. Articolul 9 se completează cu alin. (7) cu următorul cuprins:

„(7) Angajații Serviciului Fiscal de Stat și ai Serviciului Vamal care au statut de funcționari publici beneficiază de spor lunar pentru eficiență în activitate în mărime de 1,5 salariu mediu lunar pe economie pentru anul precedent.

Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se va efectua în baza unui regulament aprobat de Serviciul Fiscal de Stat și respectiv de Serviciul Vamal.

Sporul lunar poate fi redus sau anulat prin decizia directorului Serviciului Fiscal de Stat și respectiv directorului general Serviciului Vamal, pentru angajați care, pe parcursul perioadei de gestiune, au sancțiune disciplinară nestinsă”.

3. La Anexa nr.2, compartimentul „Organele Serviciului Fiscal de Stat și ale Inspecției financiare” și respectiv compartimentul „Serviciul Vamal” se modifică și va avea următorul cuprins:

”

Inspekția financiară			
B26	Director	20	–
B28	Șef direcție generală	15	14
B30	Șef direcție	13	12
B31	Șef direcție în cadrul direcției generale	12	–
B32	Șef secție	10	9
B33	Șef secție în cadrul direcției	10	9
B34	Șef serviciu	8	7
C43	Controlor-revizor principal	8	7
C44	Controlor-revizor superior	7	6
C45	Controlor-revizor	6	5
C49	Contabil-șef	–	8
C50	Specialist principal	6	6
C51	Specialist superior	4	4
C52	Specialist	2	2
Serviciul Fiscal de Stat			
B25	Director	22	
B26	Director adjunct	21	
B27	Șef direcție generală	19	
B28	Șef adjunct direcție generală	18	
B29	Șef direcție	18	
B30	Șef direcție în cadrul direcției generale	17	
B31	Șef adjunct direcție	16	
B32	Șef secție	16	
B33	Șef secție în cadrul direcției	15	
B34	Șef serviciu	15	
C43	Inspector principal/ auditor intern	14	

	principal		
C44	Inspector superior/ auditor intern superior	12	
C45	Inspector/ auditor intern	10	
C50	Specialist principal	8	
C51	Specialist superior	6	
C52	Specialist	3	
Serviciul Vamal			
	Director general	22	–
	Şef departament	19	–
	Şef birou vamal	–	18
	Şef direcţie	18	–
	Şef post vamal	–	17
	Şef secţie	16	15
	Şef secţie în cadrul direcţiei	15	–
	Şef serviciu	15	14
	Inspector principal	14	13
	Inspector superior	12	11
	Inspector	10	9
C50	Specialist principal	8	7
C51	Specialist superior	6	5
C52	Specialist	3	2

Art.II. –Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.35–38, art.148), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 29 din se completează cu alin. (12) cu următorul cuprins:

„(12) Angajații Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal beneficiază de spor lunar pentru eficiență în activitate în mărime de 0,8 salariu mediu lunar pe economie pentru anul precedent.

Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se va efectua în baza unui regulament aprobat de Serviciul Fiscal de Stat și respectiv de Serviciul Vamal.

Sporul lunar poate fi redus sau anulat prin decizia directorului Serviciului Fiscal de Stat și respectiv de directorul general al Serviciului Vamal pentru angajații care, pe parcursul perioadei de gestiune, au sancțiune disciplinară nestinsă”.

Argumentare

Ponderea economiei informale sau tenebre în Republica Moldova, potrivit unor estimări, depășește deja 30% din PIB. Acest indicator are repercusiuni directe

asupra situației financiar-economice și investiționale, dar și asupra bunăstării populației. Și agenții economici care activează transparent sunt într-o competiție neloyală din cauza celor care se eschivează de la plata impozitelor și taxelor. Indiferent de forma în care este prezentată și de calificativele care-i sunt atribuite, activitatea informală (tenebră) a agenților economici ascunde anual miliarde de lei, bani care ar trebui să ajungă în Bugetul Public Național.

Atenția sporită pentru specificul procesului de administrare fiscală și integritatea angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal nu este o problemă nouă pentru Republica Moldova. Relevanța acestei probleme constă în faptul că impozitarea și procesul de administrare fiscală și vamală ocupă unul dintre cele mai importante locuri din totalitatea relațiilor din cadrul economiei de piață și reprezintă un element esențial al mecanismului de gestionare a procesului de producție și de dezvoltare economică. Impozitele sunt cea mai mare și importantă sursă de venituri pentru bugetul statului. De eficiența și eficacitatea sistemului fiscal și vamal depinde stabilitatea funcționării întreprinderilor, precum și atractivitatea lor pentru investiții.

Corupția este un fenomen social grav, cu o amploare deosebită, cu forme variate și complexe. Ea reprezintă o amenințare majoră pentru democrație, constituind o negare a drepturilor omului și o încălcare a principiilor democratice, pentru echitatea socială și pentru justiție, erodând principiile unei administrații eficiente, punând în pericol stabilitatea și credibilitatea Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal și a reprezentanților acestora, dezvoltarea economică și socială a statului.

Există o corelație între nivelul salarizării unui funcționar și capacitatea acestuia de a rezista tentațiilor corupției. Salariile mici îi determină pe angajații Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal să caute modalități prin care să-și mărească veniturile. Atâta timp cât nivelul salarizării din aceste instituții nu se aliniază unor standarde decente, care să reflecte importanța activității depuse și să permită atragerea de funcționari competenți și, atâta timp cât eforturile nu se vor concentra în sensul implementării unui sistem de motivare financiară generat de rezultatul muncii, există riscul ca sumele pasibile să fie obținute de Bugetul Public Național să nu fie încasate în măsura deplină.

Crearea și implementarea unui sistem de salarizare a angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal motivant, simplu și transparent, care să reflecte activitatea executată de aceștia și care să poată fi susținut financiar, prezintă la ora actuală o importanță majoră, contribuind în mod semnificativ la diminuarea actelor de corupție, precum și direct la majorarea sumelor încasate la Bugetul Public Național.

Introducerea unui sistem de salarizare individual, corelat cu complexitatea muncii depuse și cu capacitatea persoanei de a o îndeplini, precum și creșterea reală a salariilor angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal reprezintă un factor important care condiționează îndeplinirea cu profesionalism a sarcinilor și atribuțiilor ce revin angajaților instituțiilor respective, având ca efect creșterea gradului de motivare a angajaților la realizarea obiectivelor stabilite și diminuarea riscului ca aceștia să cedeze tentațiilor corupției sau să întreprindă alte

acțiuni care ar diminua din sumele care urmează să fie încasate la Bugetul Public Național.

Avem nevoie să dăm exemple pozitive și să facem din integritate și competență regulile jocului în Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal. Este evident, însă, că aceste obiective nu pot fi atinse dacă salarizarea angajaților instituțiilor respective nu este adecvată efortului depus și importanței acestor angajați pentru asigurarea stabilității economice a statului. Suntem conștienți că reforma organelor fiscale și vamale, prin profesionalizare, asigurarea transparenței, predictibilitatea indicatorilor de rezultat și a remunerației în funcție de acești indicatori va contribui atât la eliminarea focarelor de corupție, cât și la majorarea sumelor încasate la Bugetul Public Național. Avem nevoie să reinstaurăm un climat de încredere în aceste instituții, bazat pe meritocrația efortului depus în activitatea de serviciu, precum și pe calitatea serviciilor prestate contribuabililor și integritatea serviciului public.

Cu toate că sumele care urmează să fie alocate pentru majorarea fondului de salarizare la Serviciul Fiscal de Stat sunt de circa 500 milioane lei, efectele acestor majorări de cheltuieli pentru Bugetul Public Național vor fi acoperite de majorări semnificative a veniturilor Bugetului Public Național precum și de sporirea calității procesului de administrare și de deservire a contribuabililor.

Astfel, beneficiile aprobării acestui amendament sunt:

- se va asigura încasarea suplimentară în anul 2017 și în fiecare an ulterior la Bugetul Public Național a cel puțin 2 miliarde de lei în comparație cu sumele încasate în anul precedent perioadei de gestiune;

- se va diminua riscul corupției în cadrul angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal;

- se va asigura sporirea calității și efectivității procesului de administrare și deservire a contribuabililor;

- se va asigura un rezultat calitativ și corect pe marginea controalelor fiscale efectuate care va evita nemulțumirea contribuabililor și necesitatea contestării actelor organului fiscal și vamal în cel puțin 85% din numărul total al rezultatelor controalelor fiscale și vamale efectuate;

- se va asigura majorarea ponderii impozitelor și taxelor calculate la un leu vânzări în urma acțiunilor de conformare cu cel puțin 10% comparativ cu 31.12.2016 pentru contribuabilii incluși în planul de conformare a Serviciului Fiscal de Stat;

- se va asigura conformarea la cadrul legal și asigurarea înregistrării conform legislației a activității desfășurate anterior ilegal a cel puțin 3000 persoane;

- se va asigura eficientizarea controalelor fiscale și vamale efectuate în anul 2017 prin micșorarea numărului controalelor fiscale și vamale efectuate pentru atingerea indicatorului de rezultat per control fiscal/vamal comparativ cu rezultatele anului 2016.

Contribuabilii vor primi într-un termen mai scurt decizia organului fiscal pe marginea solicitării de restituire a TVA;

- se va asigura suplinirea funcțiilor vacante în cadrul Serviciului Fiscal de Stat care la situația din noiembrie 2016 sunt 10% din numărul total de efectiv.

- se va asigura motivarea personalului pentru evitarea săvârșirii oricărui tip de încălcare, deoarece în situația în care angajatul va fi sancționat disciplinar sporul de performanță va fi anulat sau redus cu cel puțin 80%;

- se va asigura convingerea contribuabililor la respectarea prevederilor legislației fiscale prin informare și conformare și ca măsură de excepție prin control fiscal;

- se va perfecționa și eficientiza procesul de administrare fiscală în toate componentele atât ca timp cât și ca rezultat și impact pentru contribuabili.

Astfel, se propune ca angajații Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal care au statut de funcționari publici să beneficieze de spor lunar pentru eficiență în activitate în mărime de 1,5 salariu mediu lunar pe economie pentru anul precedent, iar angajații acestor instituții care nu au statut de funcționari publici dar care sunt implicați în procesul de administrare fiscală să fie în drept să beneficieze de spor lunar pentru eficiență în activitate în mărime de 0,8 salariu mediu lunar pe economie pentru anul precedent.

Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se propune să fie efectuată în baza unui regulament aprobat de Serviciul Fiscal de Stat și respectiv de Serviciul Vamal, pentru a asigura posibilitatea stabilirii, actualizării și completării la necesitate a indicatorilor corespunzători de rezultat pentru fiecare parte a procesului de administrare fiscală și vamală, luând în considerare atât situația economică cât și riscurile care afectează fiecare parte a procesului de administrare în vederea atingerii unor rezultate cât mai înalte.

Prin urmare, se propune ca sporul lunar să poată fi redus sau anulat prin decizia directorului Serviciului Fiscal de Stat și respectiv a directorului general pentru angajați care, pe parcursul perioadei de gestiune, au sancțiuni disciplinară nestinsă.

Astfel, beneficiile aprobării acestui amendament vor fi simțite direct de contribuabili – prin sporirea calității serviciilor prestate de organul fiscal, Bugetul Public Național – prin sporirea încasărilor cu 2 miliarde lei, angajații Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal – prin asigurarea unei remunerări adecvate în coraport cu rezultatul muncii generat.

2. Titlul Capitolului III se completează în final cu textul „, , a conducerii și controlurilor Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal”.

3. Legea se completează cu articolul 8⁴ cu următorul cuprins:

„**Art.8⁴**. – Salariile Directorului, directorului adjunct, șef direcție generală evidență și contol, șef adjunct direcție generală evidență și control, șef direcție din cadrul direcției generale evidență și control și a controlurilor Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cuprind salariul funcției, conform anexei nr.15.”

4. La anexa nr.3, compartimentul „Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal” se exclude.

5. Legea se completează cu anexa nr.15 cu următorul cuprins:

Salariile funcției pentru Director, director adjunct, șef Direcție generală evidență și control, șef adjunct Direcție generală evidență și control, șef Direcție din cadrul Direcției generale evidență și control și controlori ai Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

Director	4 salarii medii pe economie
Director adjunct	3,8 salarii medii pe economie
Șef Direcție generală evidență și control	3,6 salarii medii pe economie
Șef adjunct Direcție generală evidență și control	3,5 salarii medii pe economie
Șef Direcție din cadrul direcției generale evidență și control	3,4 salarii medii pe economie
Controlor principal	3,2 salarii medii pe economie
Controlor superior	3 salarii medii pe economie
Controlor	2.8 salarii medii pe economie

Argumentare

Reieșind din faptul că instituirea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a avut drept scop asigurarea respectării dreptului fundamental statuat la art. 28 din LEGEA SUPREMĂ la respectarea vieții intime, familiale și private, realizarea sarcinilor de bază ale acestei autorități este pusă în resortul Direcției generale evidență și control (potrivit proiectului noii structuri a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal).

În esență, sarcina și obiectivul activității Direcției generale evidență și control a Centrului constă în asigurarea conformării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal la prevederile legale din domeniu, prin supravegherea, evidența și controlul efectuării acestor operațiuni, în vederea asigurării dreptului la viața privată, în special prin protecția datelor cu caracter personal ale subiecților de date.

Potrivit proiectului de lege privind Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, atât procedurile de efectuare a controlului legalității prelucrării datelor cu caracter personal cât și drepturile și obligațiile angajaților antrenați la efectuarea controlului se extind considerabil prin fortificarea acestora și prin lărgirea domeniului de aplicare.

Reieșind din cele expuse supra, specificăm doar unele riscuri și circumstanțe de fapt, care justifică inerent necesitatea adoptării acestui amendament:

- De menționat că doar angajații Direcției generale evidență și control au dreptul de control asupra tuturor operațiunilor de accesare/prelucrare a datelor cu caracter personal efectuate în sistemele informaționale de stat ce consemnează date cu caracter personal, având acces la informațiile din auditul acestor sisteme de evidență (ex. Registrul de stat al populației, Registrul de stat al unităților de drept, Registrul privind traversarea frontierei de stat, Registrul criminologic și criminalistic, Registrul bunurilor imobile, Registrul funcționarilor publici etc.) cât și cele private, precum și asupra oricăror prelucrări de date cu caracter personal ce se efectuează în formă neautomatizată/manual (pe suport de hârtie și/sau orice alt suport). În acest sens, importanța informațiilor cu care angajatul acestei subdiviziuni face cunoștință datorită funcției deținute din perspectiva secretului bancar, secretului medical, secretului comercial, secretului de stat, secretului profesional etc., generează riscuri esențiale pentru viața și integritatea sa.

- Riscurile profesionale asupra cărora sunt supuși angajații acestei subdiviziuni, având în vedere specificul activității de control a acestora privind legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal efectuate în ordine penală și contravențională precum și în cadrul activității speciale de investigații desfășurate de Procuratura Generală, Centrul Național Anticorupție, Serviciul de Informații și Securitate, Ministerul Afacerilor Interne etc.;

- Fluctuația permanentă a angajaților acestei subdiviziuni (doar în perioada anului 2015, din numărul total de 5 angajați, 3 persoane au plecat din funcția publică în schimbul celei private, salarizarea fiind principala cauză;

- Creșterea sancțiunilor pentru încălcarea principiilor de protecție a datelor cu caracter personal inerent vor duce la dorința operatorilor de date cu caracter personal de a angaja/racola specialiști cu experiență în domeniul protecției datelor cu caracter personal;

- Crearea climatului adecvat și oferirea garanțiilor suficiente pentru angajații acestei subdiviziuni, pentru a preîntâmpina și exclude fenomenul corupțional;

- Perioadă îndelungată de timp necesară pentru formarea specialiștilor în domeniul protecției datelor cu caracter personal etc.

De remarcat că, la nivel european și internațional, domeniul protecției datelor cu caracter personal a fost instituit în special în scopul contracarării puterii publice în vederea neadmiterii ingerinței în inviolabilitatea vieții intime, familiile și private a subiecților de date cu caracter personal – persoane fizice.

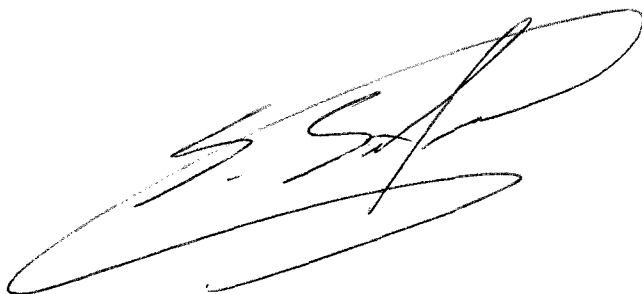
În altă ordine de idei, reieșind din atribuțiile necesar a fi efectuate în cadrul procedurilor de control al legalității prelucrării datelor cu caracter personal, angajații Direcției generale evidență și control urmează a fi funcționari publici abilitați cu funcții de control care trebuie să dispună de statutul de controlori, având, respectiv, un nivel de salarizare corespunzător, fapt ce ar asigura echitatea acestora inclusiv în raport cu angajații altor entități cu statut și competențe similare. Or, deși Centrul are competențe de efectuare a controlului legalității prelucrărilor de date cu caracter personal în toate domeniile, inclusiv în cadrul acțiunilor de prevenire și investigare a infracțiunilor, punerii în executare a sentințelor de

condamnare și al altor acțiuni din cadrul procedurii penale sau contravenționale în condițiile legii, angajații abilitați cu funcții de control nu au statut de controlor și nu dispun de nivelul de salarizare corespunzător statutului efectiv deținut.

Prin urmare, este absolut necesară ajustarea salarizării angajaților subdiviziunii menționate corespunzător riscurilor ce suportă funcțiile și atribuțiile acestora, precum și eliminarea elementelor discriminatorii în partea ce ține de inechitatea salarizării funcționarilor publici ce activează în Centru, în raport cu angajații altor autorități publice cu statut similar, ținând cont de atribuțiile în domeniul prevenirii, monitorizării și controlului, precum și competențelor exercitate pe întreg teritoriul țării, fiind astfel inadecvat gradul net inferior de salarizare a funcționarilor Centrului implicați în activitatea de control.

În context, implementarea prevederilor amendamentului va necesita cheltuieli financiare din partea statului în partea ce ține de salarizarea angajaților Direcției generale evidență și control a Centrului, fiind calculat un impact financiar suplimentar asupra bugetului de stat de circa **3,6 mil. lei anual**, inclusiv contribuțiile și primele de asigurări obligatorii achitate de angajator.

Rog Comisia și Guvernul Republicii Moldova să susțină acest amendament foarte important pentru activitatea eficientă pe viitor a acestei autorități publice.



Sergiu SÎRBU,
Deputat în Parlament



5 12 2016

SS nr. 67

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Art.I - Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1) La Articolul 195¹:

La alineatul (2) sintagma „unui certificat” se substituie cu „unei autorizații” și cuvântul „supravegheri” se substituie cu „monitorizări”, iar cuvântul „permanente” se exclude;

La alineatul (3) cuvântul „certificate” se substituie cu „autorizări”; la litera a), litera b) cuvântul „certificatul” se substituie cu „autorizație”, iar litera c) se exclude;

După alineatul (3) se introduce un nou alineat cu următorul conținut:

„(4) Ambele tipuri de autorizații menționate la alineatul (3) pot fi deținute în același timp.”;

2) La Articolul 195²:

La alineatul (1) sintagma „unui certificat” se substituie cu „unei autorizații”;

La alineatul (4) pe întregul text sintagma „certificatului” se substituie cu „autorizației”, iar sintagma „sau pentru simplificări vamale/securitate și siguranță” se exclude;

La alineatul (5) cuvântul „certificatului” se substituie cu „autorizației” și se exclude sintagma „sau pentru simplificări vamale/securitate și siguranță”;

Alineatul (6) se exclude;

După alineatul (6) se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Organele vamale acordă simplificări și facilități care decurg din statutul de AEO persoanelor stabilite în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova, care îndeplinesc condițiile și respectă obligațiile definite în legislația relevantă a țărilor respective, în măsura în care aceste condiții și obligații sunt recunoscute de Republica Moldova ca fiind echivalente celor impuse agenților economici autorizați

stabiliți pe teritoriul vamal al Republicii Moldova. Această acordare de simplificări și facilități se bazează pe principiul reciprocității, cu excepția unei decizii contrare a Republicii Moldova, și se stabilește printr-un acord internațional.”

3) La Articolul 195³ pe întregul text cuvintele „certificatului”, „unui certificat”, se substituie cu „autorizației”, „unei autorizații”;

La alineatul (1) punct 2) se completează în final cu următorul text “iar solicitantul respectă următoarele condiții:

a) nu face obiectul unei proceduri de insolvență;

(b) în ultimii trei ani anteriori depunerii cererii, și-a îndeplinit obligațiile în ceea ce privește plata drepturilor de import/export și a oricăror alte taxe sau plăți în legătură cu importul sau exportul de mărfuri;

(c) demonstrează, în baza contabilității și a informațiilor disponibile pentru cei trei ani anteriori depunerii cererii, că are o situație financiară suficientă pentru a-și îndeplini obligațiile și a-și respecta angajamentele, ținând seama de tipul și volumul activității economice, inclusiv că nu are active nete negative, cu excepția cazului în care acestea pot fi acoperite”;

La alineatul (1) punctul 3) cifra „doi” se substituie cu cifra “trei”; sintagma „persoanele responsabile ale solicitantului” se substituie cu următorul text: „persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia, angajatul responsabil de domeniul vamal al solicitantului”;

La alineatul (1) punctul 4) litera c) în final se completează cu textul “și indică, acolo unde este cazul, localizarea acestora”;

La alineatul (1) punctul 4) litera d) textul “utilizează un sistem de gestiune” se substituie cu textul „dispune de o organizare”;

La alineatul (1) punctul 4) litera e) după textul “care asigură protecția” se va completa cu textul „împotriva pierderii” și mai departe după text;

La alineatul (1) punctul 4) litera f) se expune în următoarea redacție: „se asigură că angajații vizati au primit instrucțiuni să informeze organele vamale ori de câte ori sunt descoperite dificultăți în îndeplinirea cerințelor și instituie proceduri pentru informarea organelor vamale cu privire la astfel de dificultăți”;

La alineatul (1) punctul 4) după litera g) se introduce o nouă literă, cu următorul cuprins:

i) „dacă este cazul, solicitantul dispune de proceduri satisfăcătoare pentru gestionarea licențelor de import și de export legate de prohibiții și restricții, inclusiv de măsuri care vizează diferențierea mărfurilor ce fac obiectul unor prohibiții sau restricții de alte mărfuri, precum și de măsuri vizând asigurarea respectării prohibițiilor și restricțiilor respective”;

La alineatul (1) punctul 5) se modifică și va avea următorul conținut:

„în ceea ce privește autorizația menționată la art.195¹ alin. (3) lit.a), standardele practice de competență sau calificările profesionale care sînt în legătură directă cu activitatea desfășurată. Condiția este considerată respectată dacă este îndeplinită oricare dintre următoarele cerințe:

a) solicitantul sau persoana responsabilă de domeniul vamal a solicitantului deține o experiență practică dovedită de cel puțin trei ani în domeniul vamal;

b) solicitantul sau persoana responsabilă de domeniul vamal a solicitantului a absolvit un curs de instruire în domeniul legislației vamale.

Dacă persoana responsabilă de domeniul vamal a solicitantului este o persoană care acționează în temeiul unui contract, condiția prevăzută la pct. 5) este considerată îndeplinită, dacă persoana care acționează în temeiul unui contract, deține autorizație AEO pentru simplificări vamale”;

La alineatul (1) după punctul 5) se introduc două puncte noi, cu următorul cuprins:

6) în ceea ce privește autorizația menționată la art.195¹ alin. (3) lit. b), standardele de securitate și siguranță, care se consideră a fi îndeplinite, atunci când solicitantul demonstrează că menține măsurile adecvate pentru a garanta securitatea și siguranța lanțului de aprovizionare internațional, inclusiv în domeniile integrității fizice și controlului accesului, proceselor logistice și manipulării anumitor tipuri de mărfuri, personalului și identificării partenerilor săi comerciali.

Condiția este considerată respectată dacă sunt îndeplinite următoarele cerințe:

a) clădirile care urmează să fie folosite în cadrul operațiunilor legate de autorizația AEOS oferă protecție împotriva intruziunii ilegale și sunt construite din materiale care rezistă la tentativele de acces ilegal;

b) există măsuri adecvate pentru a împiedica accesul neautorizat la birouri, zone de expediție, zone de încărcare și alte locuri relevante;

c) au fost luate măsuri pentru manipularea mărfurilor, care includ protecția împotriva introducerii neautorizate, substituirii sau manipulării greșite a mărfurilor, precum și împotriva oricărei intervenții neautorizate asupra unităților de încărcare;

d) solicitantul a luat măsuri care permit ca partenerii săi comerciali să fie identificați cu precizie și să se asigure că, prin punerea în aplicare a unor aranjamente contractuale adecvate sau a altor măsuri corespunzătoare în conformitate cu modelul de afaceri al solicitantului, partenerii comerciali respectivi garantează securitatea părții care le corespunde din lanțul de aprovizionare internațional;

e) solicitantul efectuează, în măsura în care legislația națională permite acest lucru, o anchetă de securitate privind eventualii viitori angajați care ocupă posturi sensibile sub aspectul securității și procedează la un control al antecedentelor angajaților existenți care ocupă astfel de posturi, în mod periodic și atunci când circumstanțele justifică acest lucru;

f) solicitantul dispune de proceduri corespunzătoare în materie de securitate pentru prestatorii externi de servicii contractați;

g) solicitantul se asigură că angajații săi cu responsabilități relevante pentru chestiuni de securitate participă în mod regulat la programe care vizează sensibilizarea lor față de aspectele de securitate respective;

h) solicitantul a numit o persoană de contact competentă pentru întrebările în materie de securitate și siguranță.

6¹) Dacă solicitantul este titularul unui certificat de securitate și siguranță eliberat în temeiul unei convenții internaționale sau al unui standard internațional, aceste certificate sunt luate în considerare atunci când se verifică respectarea cerințelor stabilite la pct. 6).”;

La alineatul (2) cifra “30” se substituie cu „60”, iar în final se completează cu o nouă propoziție: “În cazuri întemeiate și justificate documentar, termenul dat poate fi prelungit cu cel mult 30 de zile calendaristice, cu informarea solicitantului.”;

La alineatul (2²) cifra “7” se substituie cu „10” și cuvântul “certificatului” se substituie cu „autorizației”;

La alineatul (3) sintagma „unui certificat” se substituie cu „unei autorizații”;

La alineatul (4) cuvântul „revizui” se substituie cu „reevalua”;

La alineatul (5) cuvântul „certificatului” se substituie cu „autorizației”;

Art. II - Odată cu intrarea în vigoare a modificărilor prevederilor prezentei secțiuni, Serviciul Vamal va reevalua statutul AEO acordat până la intrarea în vigoare a modificărilor respective.

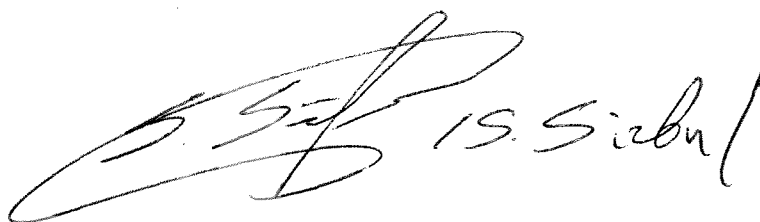
Art. III- Guvernul în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi va modifica și aproba actele sale normative în vederea implementării prevederilor prezentei legi.

Conceptul de Agent Economic Autorizat (AEO) a fost introdus în legislația vamală a Republicii Moldova întru modernizarea și alinierea sistemului vamal la standardele internaționale în special, întru implementarea angajamentelor asumate de Republica Moldova prin aderare la Standardele-Cadru privind Securitatea și Facilitarea Comerțului Mondial (SAFE), aprobate în 2005 de Organizația Mondială a Vămirilor (OMV), precum și prevederile Acordului de Asociere Republica Moldova-Uniunea Europeană. Astfel, programul AEO din Republica Moldova are drept scop simplificarea procedurilor de control pentru agenții economici care demonstrează un grad sporit de respectare a legislației și asigură propriul sistem de securitate și securitatea procedurilor de import/export și distribuție a mărfurilor.

Prezentul amendament conține, în fond, propuneri de modificare și completare a Codului Vamal nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000 la capitolul AEO, fapt care rezultă din obiectivele politicilor vamale bazate pe prevederile Programului de activitate a Guvernului, Acordului de Asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, altor programe și strategii naționale, întru alinierea

legislației naționale în domeniu la ACQUIS-ul comunitar. Este de menționat că începând cu 1 mai 2016 a intrat în vigoare noul Cod Vamal al Uniunii nr. 952/2013, astfel în vederea armonizării legislației naționale la prevederile comunitare, fapt care ar iniția negocierile privind implementarea mecanismului de recunoaștere reciprocă a Agentului Economic Autorizat (AEO) între Republica Moldova și Uniunea Europeană, precum și în scopul implementării concluziilor operaționale a celei de a II reuniune a Subcomitetului Vamal Republica Moldova-Uniunea Europeană, care a avut loc la Bruxelles, în data de 06 octombrie 2016, se consideră oportun amendarea acestuia. Conceptul de AEO se bazează în principal pe parteneriatul dintre autoritățile vamale și agenții economici. Cooperarea consolidată între partenerii comerciali în ceea ce privește securitatea și facilitarea schimburilor comerciale joacă un rol important la nivel mondial. Recunoașterea reciprocă a statutului AEO este un element cheie pentru a consolida și a asista securitatea întregului lanț de aprovizionare și a multiplica simplificările și facilitățile pentru agenții economici și a fluidiza comerțul transfrontalier.

Deputat în Parlament



I. Sibul



5 decembrie 2016

VB nr. 21

Domnului Ștefan CREANGĂ, Președinte

Comisia Economie, Buget și Finanțe

AMENDAMENT

la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Codul fiscal – art.3, 5, 8, ș.a.; Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal – art.24; ș.a.) (nr. 429 din 18.11.2016)

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, propun următorul amendament :

Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

I. În tot contextul codului, cuvintele ”dare de seamă”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele ”raport”, la forma corespunzătoare, cu excepția cazurilor când prezenta lege prevede altfel.

Notă informativă: La momentul actual, blanchetele tipizate utilizate la prezentarea informației de către agenții economici organelor fiscale au denumirea de raport, și nu dare de seamă cum este în proiect. Propunerea dată vine pentru a aduce în concordanță denumirea documentului din proiect cu cel de pe blanchete.

II. Articolul 103, alin. (1), punctul 17) se exclude.

III. Articolul 104, se completează cu litera j) cu următorul cuprins:

”j) serviciile de transportare a pasagerilor pe teritoriul țării, precum și serviciile de comercializare a biletelor pentru transportul de pasageri pe teritoriul țării. ”

Notă informativă: La momentul actual, analiza operatorilor ce prestează servicii de transportare a pasagerilor în trafic internațional denotă că aceștia au trecut treptat cheltuielile ce țin de achiziția produselor petroliere, pieselor de schimb, serviciilor de reparație și deservire tehnică prin contabilitate. Acest fapt a permis diminuarea economiei tenebre și asigurarea transparenței cheltuielilor suportate. Aplicarea TVA 0% în loc de scutire pentru operatorii de servicii de transport național va contribui direct la:

- asigurarea transparenței cheltuielilor suportate pentru achiziția: (a) produselor petroliere, (b) pieselor de schimb, (c) serviciilor de reparație și deservire tehnică;
- diminuarea economiei tenebre, deoarece tranzacțiile încheiate vor fi trecute prin contabilitate, atât în cazul furnizorului, cât și în cazul prestatorului de servicii, care la rândul lor sunt plătitori de taxe și impozite;
- majorarea veniturilor la bugetul de stat percepute din accizele și taxele vamale;
- majorarea numărului centrelor de reparație și deservire tehnică ce vor obține statutul de persoane juridice;
- diminuarea tranzacțiilor la negru/în plic;
- majorarea achitărilor efectuate prin transfer din contul plăților în numerar;
- majorarea veniturilor declarate de către operatorii de transport.

III. Articolul 132³, alin. (2) se expune în următoarea redacție:

(2) ” Ocuparea funcției publice vacante de director al Serviciului Fiscal de Stat se face prin concurs, pe un termen de 7 ani fără posibilitatea de a fi prelungit. ”

Notă informativă: Avînd în vedere importanța funcției respective și atribuțiile ce i se conferă, consider oportun ca termenul să fie unul stabilit de 7 ani și nu nelimitat cum este în proiectul actual.

IV. Articolul 132³, alin. (6) se expune în următoarea redacție:

(6) ” Numirea în funcție ale adjuncților are loc în bază de concurs conform legislației în vigoare. ”

Notă informativă: Dat fiind faptul că directorii adjuncți sunt funcționari publici, ei cad sub incidența Legii nr. 158 din 04.07.2008 ” cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public ”, ca urmare ei trebuie să fie selectați în baza unui concurs.

V. Articolul 132³, se completează cu un alineat nou (6¹) cu următorul cuprins:

(6¹) ” Modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale adjuncților se efectuează în condițiile legii de către ministrul finanțelor, la propunerea directorului.

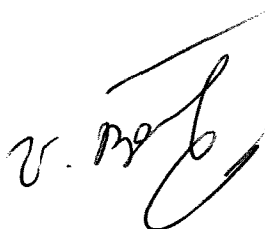
VI. Poziția tarifară 220300, 2207 și 2008 din Anexa nr.1 la titlul IV al Codului Fiscal se expune în noua redacție:

"Mărfurile supuse accizelor"

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului		
			2017, lei	2018, lei	2019, lei
1	2	3	4	5	6
220300	Bere fabricată din malț	litru	3,00 lei	3,50 lei	4,00 lei

Notă informativă: Analizând evoluția valorii accizelor la bere, denot că, luând în calcul deprecierea valutei naționale în ultimii 5 ani, accizul nu a fost majorat. Reieșind din acestea, consider oportun pentru următorii 3 ani cota accizului la această poziție tarifară să fie majorată ce ar apropia-o de valoarea medie a cotei accizului din țările UE și Federația Rusă. Această majorare a cotei de acciz se încadrează în realizarea Programului Național privind controlul alcoolului pe anii 2012-2020 (HG 360/2012), întrucât se estimează că majorarea cotei de acciz la bere va diminua consumul de bere de către populație, căci, conform datelor Organizației Mondiale a Sănătății, berea este consumată în special de tinerii sub 30 ani, inclusiv minori. Peste 70% dintre minori, consumă bere, potrivit datelor statistice ale Ministerului Sănătății, iar țara noastră ocupă locul 2 în topul țărilor cu cel mai mare consum de băuturi alcoolice din lume (WHO Global status report on alcohol and health, 2014). Prin hotărârea din 06.10.2016 a Consiliului pentru coordonarea Programului național privind controlul alcoolului pe anii 2012-2020 a fost dispusă majorarea accizelor până la 25% din cost la toate băuturile alcoolice, inclusiv berea.

Cu respect,



Valerian BEJAN
Deputat în Parlament



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

05 decembrie 2016

FPD nr. 8

Comisie economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18.11.2016)

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

1. Articolul 291 se va completa cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin derogare de la alin.(2), autoritatea deliberativă a administrației publice locale nu este în drept să stabilească pentru farmaciile o cotă a taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii mai mare decât 6000 lei anual pentru fiecare unitate de comerț/prestări servicii.”

2. Articolul 297 se completează cu alineatul (8) și (9), cu următorul cuprins:

„(8) La stabilirea cotelor taxelor locale, prevăzute la art. 289 alin. (2) lit. a), d) și e), autoritățile administrației publice locale sunt obligate să se conducă de următoarele criterii și principii:

a) previzibilitatea activității de întreprinzător – întreprinzătorii, pentru planificarea cheltuielilor, vor cunoaște din timp și vor fi consultanți referitor la mărimea cotelor taxelor locale;

b) principiul transparenței decizionale – autoritățile administrației publice locale în mod prioritar vor informa și asigura accesul liber la proiectele ce vizează mărimea preconizată a taxelor locale;

c) principiul echității (proporționalității) în raporturile dintre unitatea administrativ-teritorială și întreprinzător – autoritățile administrației publice locale

la stabilirea mărimii taxelor locale se vor asigura că este asigurată proporționalitate (echitabilitatea) dintre interesele colectivității locale și ale întreprinzătorilor, inclusiv nu vor întreprinde acțiuni în exces sub pretextul atingerii scopurilor societății (colectivității locale).

(9) În caz de divergențe la stabilirea mărimii taxelor locale, autoritățile administrației publice locale vor efectua o analiză a impactului de reglementare conform art. 13 din Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și prevederilor Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 1230 din 24 octombrie 2006 „Cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare”, adaptate și aplicate corespunzător specificului local”.

Argumentare

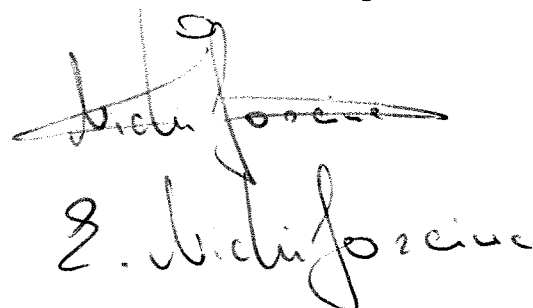
Se propune introducerea plafonului maxim a cotei taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii pentru farmaciile în mărime de 5000 lei anual pentru fiecare unitate de comerț/prestări servicii.

Menționăm că sectorul farmaceutic este unul cu impact social, mărirea taxei locale incluzându-se în prețul medicamentelor. Astfel, în vederea asigurării accesului la medicamente, prin reducerea prețului de comercializare este necesară măsura respectivă.

De menționat că, pierderile pe care le vor suporta autoritățile locale vor fi compensate din celelalte măsuri care se regăsesc proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18.11.2016), cum ar fi spre exemplu majorarea cotei impozitului pe bunurile imobiliare cu destinație comercială.

De asemenea, se propune stabilirea unor criterii și principii de care urmează să se conducă autoritățile locale la modificarea cuantumului taxelor locale.

Deputat:



Z. Nichiforciuc



05 12 2016

SV nr. 22

Domnului Ștefan CREANGĂ,
Președinte Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

Proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.429 din 18.11.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, propun următoarele amendamente:

1. Pct. 128 al art. I (art. 283 din Codul fiscal):

se propune de completat la început cu un nou alineat cu următorul cuprins:

„la alineatul (1) litera p) se exclude”;

redacția din Proiect a alineatului (2) din art.283 din Codul fiscal în partea sintagmei „în limita valorii (costului) stabilite de autoritatea administrației publice locale” se propune să fie înlocuită cu sintagma „în condițiile și limitele stabilite conform deciziei autorității administrației publice locale reprezentative și deliberative”.

2. Pct. 138 al art. I (art. 295 din Codul fiscal) se propune de completat cu un nou alineat cu următorul cuprins:

„litera i) se exclude;”

Notă: Prin propunerile la punctele 128 și 138 din art. I la proiectul vizat, dorim eliminarea facilităților și scutirilor la plata pentru folosirea terenurilor publice, taxele/impozitele locale pentru astfel de giganți privați precum: Gaz Natural Fenosa și Moldova Gaz. Nu există nici un raționament viabil de scutire a acestor agenți economici de taxe și impozite locale, precum și de plata pentru folosirea terenurilor publice pentru amplasarea obiectelor sale. APL suportă pierderi deoarece ei toți sunt scutiți din contul bugetelor locale și fără a oferi compensații autorităților locale. Lucru care nu se întâmplă în cazul proprietarilor privați. De exemplu reprezentanții de la Gaz Natural Fenosa își bat joc de APL. Dau jos în mod unilateral și fără a anunța APL iluminatul stradal (construit pe bani publici) și refuza să le instaleze înapoi, impunând APL din nou să caute resurse pentru instalare. Aceasta în situația, când statul i-a scutit pe Union Fenosa de taxe și impozite locale, precum și de plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică pe care le utilizează pentru amplasarea obiectivelor sale (transformatoare, piloni etc..). Propunerea de la art. 283 alin. (2) are ca sarcină asigurarea autonomiei decizionale a APL precum și aspect de concretizare că este competența autorității deliberative, adică a consiliului.

3. La pct. 126 al art. I (art. 281 alin. (1) din Codul fiscal), termenul ”apreciata” se propune să fie înlocuit cu ”evaluata”, iar la pct. 127 este necesar de adăugat după sintagma „unităților administrativ-teritoriale” cuvintele „de nivelul întâi”.

Notă: Astfel ar fi mai corect și uniform cu alte prevederi din legislație.

Cu respect,

Ștefan VLAS,
Deputat în Parlament



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

5 decembrie 2016

LC nr. 7

Domnului Ștefan CREANGĂ
Președinte al Comisiei parlamentare
”Comisia economie, buget și finanțe”

AMENDAMENT

La proiectul legii 429 din 18. 11. 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Codul fiscal – art.3, 5, 8, ș.a.; Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal – art.24; ș.a.)

ART I Pentru modificarea Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997

Articolul 195 alin. (2) din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, combinația de cuvinte „în comun” se modifică după cum urmează „cu notificarea”.

ART II Pentru modificare la Legea cu privire la notariat nr. 1453-XV din 08.11.2002

Articolul 51 alin. (1) din Legea cu privire la notariat nr. 1453-XV din 08.11.2002, combinația de cuvinte „organului fiscal teritorial privind lipsa sau existența restanțelor față de buget aferente bunurilor respective” se modifică prin „organului cu atribuții de administrare fiscală privind lipsa sau existența restanțelor față de impozit în bugetul local”

NOTĂ EXPLICATIVĂ

ART I

Necesitatea elaborării și adoptării proiectului de lege nominalizat rezultă din următoarele considerente.

În conformitate cu dispozițiile Constituției țării din art. 58 contribuții financiare la alin. (1) cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice și cele din art.132 impozitele, taxele și orice venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

De asemenea, proiectul de lege vizează alinierea politicii și legislației naționale privind domeniul fiscal la Legea nr. 68 din 5 aprilie 2012 pentru aprobarea Strategiei naționale de descentralizare și a Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale de descentralizare pentru anii 2012–2018.

Aceste modificări nemijlocit vor contribui spre consolidarea eforturilor autorităților locale în vederea executării silită conform termenilor de prescripție a obligațiilor fiscale și respectiv îndeplinirea bugetelor locale.

Conform prevederilor art. 195 alin. (2) din Codul fiscal, executarea silită a obligației fiscale calculate de către serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale se efectuează în comun cu organul fiscal.

E de menționat că în esență, invocând Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție „Cu privire la unele chestiuni ce vizează procedura de eliberare a ordonanței judecătorești” nr. 18 din 31.05.2004 cu modificările ulterioare, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a impus Circulara nr. 26-06/2-11-1205/7110 din 23.08.2013 (Anexa 1).

Așadar, fără exercitarea în comun cu organul fiscal al acțiunilor de executare silită, Serviciile de colectare a impozitelor și taxelor locale urmează să înainteze acțiuni de recuperare al restanțelor direct în instanțe pentru eliberarea ordonanțelor judecătorești.

De către Primăria municipiului Chișinău de la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, prin scrisoarea nr. 04-109/6062/2013 din 15.11.2015 (Anexa 2), a fost solicitată anularea acestei Circulare deoarece omite prevederile Codului fiscal, iar prin pct. 5 al Hotărârii Plenului nr. 4 din 09.06.2014 sunt date explicațiile și completări cu următorul text: ”Instanțele de judecată nu au dreptul de executare silită a obligației fiscale prin adoptarea de hotărâri de încasare a sumelor datorate la buget de către persoanele juridice și/sau fizice, a penalităților, amenzilor și a altor plăți, decât doar într-un singur caz, de executare silită a obligației fiscale conform art. 199 alin. (4) Cod fiscal ...”.

La care, prin răspunsul nr. 26-06-10-1557/9935 din 27.11.2015 (Anexa 3), Inspectoratul Fiscal Principal de Stat susține ca legală Circulara și se recomandă insistent ca Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale să înainteze acțiuni în instanțe.

Respectiv, de către Primăria municipiului Chișinău a fost sesizată Cancelaria de Stat prin nr. 02-109/6062/2013 din 16.12.2015 (Anexa 4), iar dovadă a efectului juridic este pct. 4 din recomandările Notei raport a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău din 27.02.2015 (Anexa 5), însă prin răspunsul Ministerului Finanțelor nr. 26-15/1-07-24/12 din 29.01.2016 (Anexa 6), care la fel menține Circulara în cauză.

În acest context, pentru examinare multilaterală al evoluției structurii restanțelor din anii 2011-04.12.2016, se prezintă informațiile oferite de către Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei municipiului Chișinău.

Urmare a modificărilor operate la art. 156 din Codul fiscal, Consiliul municipal Chișinău a aprobat la 20.11.2012 decizia nr. 7/3 (modificată prin decizia nr. 5/34 din 30.05.2013) prin

care a constituit o Direcție nouă responsabilă de colectarea impozitelor și a taxelor locale în cadrul Primăriei municipiului Chișinău.

Activitatea Direcției efectiv a fost preluată de la organul fiscal din 01.06.2014, când s-au angajat primii 12 funcționari, iar din noiembrie 2015 conform statelor de personal sunt angajați 18 din cele 20 de unități prevăzute, inclusiv 4 persoane în concediul de maternitate.

De menționat că din rîndurile angajaților Direcției date, din cauza salariului mic și al volumului mare de lucru, în perioada 01.06.2014-04.11.2016 au plecat la servicii mai bine plătite 8 funcționari.

Complementar acțiunilor care se vor descrie, pentru exercitarea atribuțiilor de către Direcție se întreprind multiple activități analitice de amploare, iar evoluția încasărilor, din perioadele anilor 2011-2016, se prezintă în tabel din 04.12.2016:

Tabel Informația privind încasările pentru perioadele anilor 2011-04.12.2016

Nr. d/o	Perioada	Sold inițial (-restanță/+supraplată)	Corectări (recalculări) (-restanță/+supraplată)	Calculat, inclusiv reducerea de 15%	Achitat	Reducerea de 15% acordată	Soldul final (-restanță/+supraplată)	Nivelul achitării % în anul de gestiune, pînă la		Încasat în buget analogică a anul în perioada precedent	Virări % față de anul precedent
								30 iunie	sfîrșitul anului		
1	2	3	4	5	6	7	8	$9 = \frac{7}{15} / 5 * 100$	10	11	12
1	2011	-6 014 996,8	-984 839,6	22 760 875,4	20 802 753,6	2 093 319,8	-6 864 638,5	61,3	75,5	24 444 991,7	86,8
2	2012	-6 832 724,5	-107 133,8	35 747 976,0	29 598 499,8	3 226 737,4	-9 862 436,1	60,2	75,0	20 802 741,4	143,6
3	2013	-9 790 088,5	-190 333,7	36 360 340,6	30 540 061,6	3 439 902,7	-12 360 798,6	63,1	71,2	29 598 499,8	103,5
4	2014	-12 301 983,7	-657 760,4	70 384 546,7	60 698 070,2	7 041 387,7	-15 604 832,8	66,7	79,5	30 540 061,6	198,4
5	2015	-15 470 122,0	-599 951,5	71 158 065,1	68 261 519,3	7 684 115,8	-11 275 705,4	72,0	85,8	60 698 070,2	112,5
6	12.2016	-12 082 443,1	-1 157 353,9	73 885 985,1	66 269 469,3	8 066 401,9	-12 789 910,9	72,8	83,8	67 997 513,1	97,3
	MEDIA	-10 415 393,1	-616 228,8	51 716 298,1	46 028 395,6	5 258 644,2	-11 459 720,4	66,0	78,5	39 013 646,3	123,7

Așadar, din 01.06.2014 de la preluarea de către Primăria municipiului Chișinău a administrării impozitului pe bunurile imobiliare, se demonstrează o creștere a nivelului încasărilor de la 71,2% pe anul 2013 la 83,8% la 04.12.2016, iar nivelul anului curent este deja cu 5,3% mai înalt decît media pentru ultimii 6 ani.

Concomitent, din anii 2014-2016 cota impozitului pe bunurile imobiliare se păstrează constantă de 0,10%, iar datorită acțiunilor de majorare al bazei impozabile, prin identificarea și solicitare de la organul cadastral al datelor despre evaluarea bunurilor imobiliare neimpozitate anterior, s-a reușit majorarea impozitului calculat pînă la 73.885,99 mii lei, adică cu 2.728 mii lei mai mult față de 71.158,1 mii lei anul 2014.

Complementar, au fost recalculat impozite în mărime totală de 2.415,1 mii lei, pe fiecare an: 2014 – 657,76 mii lei, 2015 – 599,95 mii lei, iar în 2016 – 1.157,35 mii lei.

În tabelul ce urmează, privind structura restanțelor pe anii 2011-2016, vom reflecta numărul contribuabililor și datoriile la impozitul pe bunurile imobiliare și penalitate:

Tabelul structurii restanței pentru anii 2011-2016 la 04.12.2016

Perioada	numărul			impozit restant			penalitate restantă		
	Total > 1.000	Total < 1.000	TOTAL	Total > 1.000	Total < 1.000	TOTAL	Total > 1.000	Total < 1.000	TOTAL
2011	714	47 078	47 792	-1 947 822,3	-5 130 365,9	-7 078 188,2	-325 625,7	-728 644,0	-1 054 269,7
2012	833	48 321	49 154	-2 017 892,8	-8 264 558,3	-10 282 451,1	-394 455,4	-1 052 620,9	-1 447 076,3
2013	1 373	49 139	50 512	-3 180 846,5	-9 947 845,3	-13 128 691,9	-549 475,8	-1 312 685,9	-1 862 161,7
2014	2 700	54 549	57 249	-5 351 239,9	-11 397 424,4	-16 748 664,3	-762 418,0	-1 011 569,3	-1 773 987,3
2015	3 136	23 517	26 653	-6 494 687,5	-6 813 372,2	-13 308 059,7	-1 162 781,6	-615 909,9	-1 778 691,4
04.12.2016	3 778	21 708	25 486	-7 971 694,8	-6 935 847,3	-14 907 542,1	-1 944 869,3	-895 853,5	-2 840 722,8

Observăm continuă diminuare a numărului total de restanțieri pînă la 25.486 de restanțieri la 04.12.2016, adică cu 29.063 mai puțini față de 54.549 care erau în anul 2014 când și-a început activitatea Direcția, parțic în jumătate.

La prima vedere, s-au majorat sumele calculate și nivelul încasărilor, însă în detrimentul acestora o dificultate majoră este creșterea restanțierilor "problematici" – care admit restanță mai mare de 1.000 lei, iar circulara sus numită impune evitarea procedurilor legale extrajudiciare și se impune primăriilor adresarea directă în instanțe.

Astfel, reușitele Direcției sunt umbrite prin alarmanta creștere a numărului de contribuabili "problematici" – care au admis restanțe mai mari de 1.000 lei și anume, majorarea acestora cu 529,1% în anul 2016 față de 2011, adică de la 714 la 3.778, iar restanța acestora atinge limite îngrijorătoare mai mult cu 409,3%, adică de 7.971,7 mii lei la 04.12.2016 față de 1.947,8 mii lei din 2011, respectiv încasări neexecutate.

Deci, în anii 2011-2013 cînd administrarea era asigurată de către IFS mun. Chișinău, numărul restanțierilor și valoarea impozitului neîncasat era în continuă creștere: dacă în anul 2011 – de la 47.792 contribuabili restanțele constituiau 7,1 ml lei care au fost în continuă creștere la 49.154 restanțieri în sumă de 10,3 ml lei pentru anul 2012, iar la sfîrșitul lui 2013 – 50.512 datorau 13,1 ml lei, suplimentar și penalitate.

Din momentul preluării atribuțiilor de către Direcție din iunie 2014, numărul acestora s-a diminuat de la 57.249 contribuabili cu suma de 16.748,7 mii lei în a. 2014 la 25.486 datornici la 04.12.2016 înregistrînd restanțe de 14.907,5 mii lei.

Acțiunile admise la moment, conform competențelor Direcției, sunt de calculare a penalității care astăzi constituie 2.840,7 mii lei, din care 1.944,87 mii lei penalități pentru cei care au restanțe mai mari de 1.000 lei. Sumele impozitelor restante și majorările de întîrziere sunt povară directă față de contribuabili, iar neîntreprinderea acțiunilor de executare silită a obligațiilor fiscale duce la depășirea termenilor de prescripție prin ce se diminuează încasările la bugetul local.

Corespunzător, pentru contribuabilii care au admis restanțe, în temeiul art. 195 alin. (2) din Codul fiscal, de către Direcție sunt expediate Avize de plată repetate, Înștiințări prealabile și Somații după care listele cu dovada recepționării de către contribuabili al Somației urmează a fi expediată pentru înaintarea acțiunilor de executare silită de către organul fiscal.

În anul curent, prin Dispoziția Primarului general nr. 1341-d din 17.11.2016 „Cu privire la intensificarea exercitării atribuțiilor de executare silită a obligațiilor fiscale de către Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în comun cu Inspectoratul Fiscal de Stat municipal Chișinău”, a fost identificate și delimitate atribuțiile fiecăruia.

Atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 265 alin. (1) din Codul fiscal, obligația fiscală poate fi stinsă prin executare silită de către organul fiscal sau de către instanța judecătorească, însă numai în cazul în care acțiunile acestora au avut loc pe parcursul a **6 ani** de după determinarea obligației.

Constatăm că 25.486 de restanțieri este prea mare cu sume de 14.907,5 mii lei, inclusiv cei care au datorii de peste 1.000 lei sînt 3.778 cu 7.971,7 mii lei, iar divizarea între două instituții al executării silite sunt ineficiente, au consecințe de tergiversare, ba chiar imposibilitatea îndeplinirii și duc la depășirea termenului de prescripție.

Proiectul legii pentru completarea Codului fiscal propune introducerea unor atribuții pentru serviciile de colectare a impozitelor și taxelor locale, fără a leza și a delimita atribuțiile serviciului fiscal de stat, care la rîndul lor va intensifica procesul de asigurare al încasărilor la buget și va responsabiliza autoritatea publică locală.

ART II

Necesitatea elaborării și adoptării proiectului de lege nominalizat rezultă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 158 lit. a) din Codul fiscal, serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale este obligat, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156 alin.(1) din același Cod, să execute prevederile art.136 lit. h) din Codul fiscal, și anume să elibereze contribuabililor certificate privind lipsa sau existența restanțelor față de buget asupra obligațiilor fiscale a căror evidență este ținut de acesta.

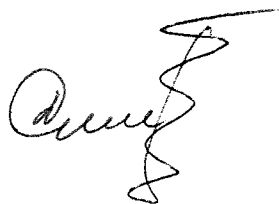
La pct. 16 lit. j) din Anexa 1, precum și la pct. 48 – 52 din Anexa nr. 4 ale Hotărârii de Guvern nr. 998 din 20.08.2003 „Privind activitatea serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriei” sunt prevăzute modul, forma și formularul-tip de eliberare a certificatului menționat.

În prevederile art. 51 alin. (1) din Legea cu privire la notariat nr. 1453-XV din 08.11.2002, autentificarea contractului de înstrăinare, precum și a contractului de gaj al bunurilor supuse înregistrării se efectuează cu condiția prezentării avizului de la organul fiscal teritorial privind existența sau lipsa restanțelor la impozitul pe bunurile imobiliare, altor plăți obligatorii la bugetul de stat pentru aceste bunuri.

Potrivit prevederilor Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 103 din 09.12.2005 privind aprobarea Regulamentului privind modul de efectuare a înscrierilor în conturile personale ale contribuabililor și perfectare a rapoartelor asupra obligațiilor fiscale, inclusiv asupra restanțelor, art. 83 alin. (3), IFS mun. Chișinău este responsabil de eliberarea certificatului/avizului privind lipsa sau existența restanței la impozitul pe bunurile imobiliare, odată ce asigură evidența obligațiilor fiscale, fără a solicita de la primărie certificate confirmative.

Astfel, pentru responsabilizarea organelor abilitate cu atribuții de administrare fiscală, inclusiv prin eliberarea certificatului de lipsa și/sau existența datoriilor față de bugetul local.

Cu respect,



Deputat în Parlament

Carp Lilian



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

05 decembrie 2016

LA nr. 305

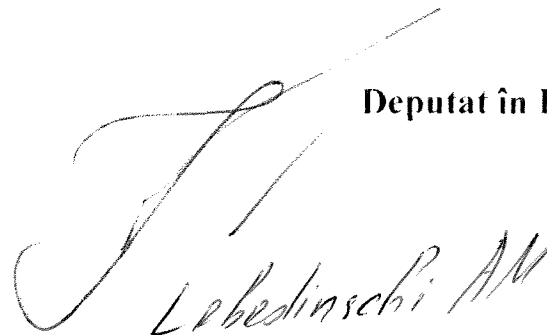
Dlui Ștefan Creangă
Președinte al Comisiei economie, buget și finanțe
a Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 59 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează amendamentul la **proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 429 din 18.11.2016.**

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

Deputat în Parlament:


Lebedinschi AM

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

AMENDAMENT

**la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative nr. 429 din 18.11.2016**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic – Proiectul legii cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative nr. 429 din 18.11.2016**, se modifică și se completează după
cum urmează:

1. Alin. (1) al articolului 69² va avea următorul conținut:
”(1) Obiect al impunerii este venitul impozabil obținut de subiectul impunerii
din desfășurarea activităților profesionale în sectorul justiției în perioada fiscală de
declarare.”
2. În alin. (1) al art. 69³ cuvintele ”și 4” se exclud.
3. La art. 69³ se adaugă un nou alineat (2) cu următorul conținut:
”(2) Contribuabilii care aplică regimul de impozitare conform prezentului
capitol beneficiază de dreptul la scutiri și alte deduceri conform prevederilor stabilite
la capitolul 4 din prezentul titlu.”
4. Articolul 69⁴ va avea următorul conținut:
”Subiecții impunerii achită impozitul pe venit la cotele prevăzute la art. 15
lit.a) din obiectul impunerii.”
5. La articolul 69⁵ după cuvântul ”venitului” se adaugă cuvântul
”impozabil”.

Președintele Parlamentului

Notă informativă

Cu referire la punctul 1:

Odată ce Articolul 69¹ prevede că subiecții impunerii sunt persoanele ce desfășoară activități profesionale în sectorul justiției, este binevenită concretizarea în articolul 69² că anume veniturile subiecților impunerii constituie obiect al impunerii.

Cu referire la punctul 2 și 3:

Redacția inițială a Articolului 69³ se referă la faptul că subiecții impunerii beneficiază de dreptul la deducerea cheltuielilor profesionale, conform capitolului 3 al titlului II al Codului Fiscal și scutiri și alte deduceri conform capitolului 4 al titlului II al Codului Fiscal.

Totuși, redacția inițială a Articolului 69³ nu este suficient de explicită cu privire la scutirile și alte deduceri, fapt pentru care a apărut necesitatea completării articolului respectiv cu un nou alineat (2), care explică dreptul subiecților impunerii la scutiri și alte deduceri conform capitolului 4 al titlului II al Codului Fiscal. Drept consecință, din alineatul (1) se exclude referința la capitolul 4, deoarece acest subiect va fi acoperit de alineatul (2).

Cu referire la punctul 4:

Redacția actuală a normei respective va afecta cel mai mult avocații și avocații-stagiari cu venituri modeste, aceștia fiind majoritatea covârșitoare, precum și avocații, veniturile cărora provin din asistența juridică garantată de stat.

Începând cu anul 2017, toate persoanele fizice vor plăti un impozit de 7% pe primele 31140 lei din venitul anual.

Subiecții impunerii însă vor plăti 18% pe aceeași sumă.

Exemplu de calcul:

7% din 31140 lei = 2200 lei

18% din 31140 lei = 5600 lei

Diferența majorată în detrimentul subiecților impunerii este: 5600 - 2200 = 3400 lei.

Astfel, statul va lua de la toți subiecții impunerii cu 3420 lei pe an mai mult decât de la orice alt contribuabil.

Anularea pentru subiecții impunerii a cotei intermediare de 7% și stabilirea cotei de 18% nu este altceva decât o majorare a sarcinii fiscale (a impozitului pe venit) și constituie o discriminare a subiecților impunerii în raport cu celelalte categorii de contribuabili.

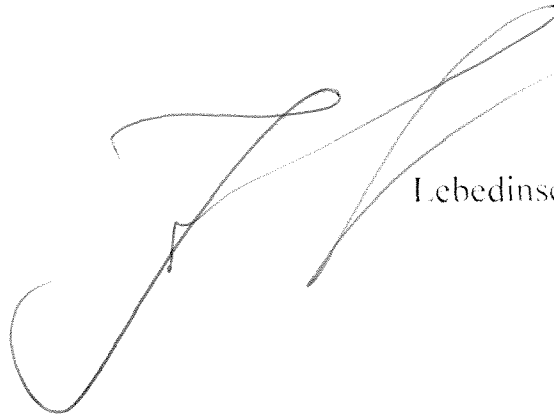
Se propune ca, în privința reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției, să fie păstrate cotele de 7% și 18% din venitul încasat, prevăzute de Art. 15 alin. (a) al Codului fiscal, cu păstrarea dreptului la deducerea cheltuielilor profesionale.

Cu referire la punctul 5:

Articolul 12, alin. (4) al Codului fiscal definește venitul impozabil drept venitul brut, obținut de contribuabil din toate sursele într-o anumită perioadă fiscală, cu excepția deducerilor și scutirilor, aferente acestui venit, la care are dreptul contribuabilul conform legislației fiscale. Calcularea impozitului pe venit se efectuează prin aplicarea cotei impozitului asupra venitului impozabil, dar nu asupra venitului (care înseamnă venit brut) obținut de subiecții impunerii. Nu credem că

este intenția autorilor proiectului de a calcula impozitul de la o valoare fără scutiri și deduceri, odată ce acest drept este expres acordat în redacția inițială a Articolului 69³ a proiectului.

Deputat

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned between the text 'Deputat' and 'Lebedinschi Adrian'.

Lebedinschi Adrian



5 decembrie 2016

74 nr. 66

**Domnului Ștefan CREANGĂ,
Președinte al Comisiei Economie, Buget și Finanțe**

**Amendament
la Proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte
legislative (nr.429 din 18.11.2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18.11.2016) prezint următoarele amendamente:

1. La Art.I Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează cu textul:

Se exclude:

1. La pct.2 textul:

„La articolul 3 alineatul (3¹), ultima propoziție va avea următorul cuprins:
„în cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de autorii proiectelor, conform metodologiei aprobate de Guvern.”” se exclude.

Se modifică cu textul:

2. ”La articolul 15 litera a) și b) vor avea următoarea redacție:

„a) pentru persoane fizice (cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri) și întreprinzători individuali – în mărime de:

- 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește suma de 100000 lei;
- 18% din venitul anual impozabil de la 100000 lei pînă la 300000 lei;
- 25% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 300000 lei;”

b) pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali – în mărime de 0% din venitul anual impozabil cu condiția respectării dispozițiilor alineatului (23⁷) al articolului 24 al Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului Fiscal;

3. La articolul 15, litera c) se exclude.

4. Articolul 20 se completează cu literele p²) și r¹):

„p²) veniturile obținute din proiecte legate de cercetarea științifică, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor;
r¹) indemnizațiile de concediu stabilite conform legislației;”

5. Articolul 33:

la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „11640”;

la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „17316”.

6. Articolul 34:

la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „11640”;

la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „17316”.

7. Articolul 35:

la alineatul (1), cifra „2256” se înlocuiește cu cifra „2592”, iar cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „11640”;

la alineatul (2) punctul b), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „11640”.

8. La articolul 83 alineatul (2), litera b) cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „11640”, iar cifra „29640”, în toate cazurile, se înlocuiește cu cifra „34080”.
9. La articolului 88, alineatul (6) cifra „18” se înlocuiește cu cifra „25”.

Se exclude:

10. La pct.55 din proiectul legii, Articolul 90¹, textul:
„ la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „10”;
alineatul (3⁵), cifra „2” se înlocuiește cu cifra „3”; ” se exclude.

Se modifica:

11. La pct.55 din proiectul legii, Articolul 90¹ aliniatul (3⁶), cifra „10” se înlocuiește cu cifra „5”;

12. Articolul 96, la litera b):

liniuța a 4-a cifra „8” se înlocuiește cu cifra „5”; (gaze naturale)

Se completează:

13. Articolul 96, litera b) se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„8% - la faină și ulei obținute din produse de fitotehnie, importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova”.

Se exclude:

14. La pct.61 din proiectul legii, Articolul 103 alineatul (1) pct.24):
Textul „ ,scutere cu motor electric de la poziția tarifară 871190900 ” se exclude;

Se completează:

15. Articolul 103 aliniatul (1), se completează cu punctul 34) cu următorul cuprins:

„ 34) lucrările de cercetarea științifică, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor;”

Se modifică:

16. La pct.66 din proiectul legii, Articolul 124 alineatul (18), cifra „50” se înlocuiește cu cifra „15”; (reducere accize 8703)

Se completează:

17. La pct.71, Anexa nr. 1 la titlul IV se completează după cum urmează:

„Anexa nr.1

Mărfurile supuse accizelor

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului		
			2017, lei	2018, lei	2019, lei
711311000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gram	2,72 lei	2,85 lei	2,99 lei
711319000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase	gram	41,23 lei	43,29 lei	45,45 lei
711320000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gram	41,23 lei	43,29 lei	45,45 lei
8519	Aparate de înregistrare a sunetului; aparate de reproducere a sunetului; aparate de înregistrare și reproducere a sunetului	Valoarea în lei	15%	15%	15%
852110	Aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice cu bandă magnetică	Valoarea în lei	5%	5%	5%
852190000	Alte aparate video de înregistrat sau de reprodus, chiar încorporând un receptor de semnale videofonice	Valoarea în lei	5%	5%	5%

Se modifică

18. La pct.80 din proiectul legii, Articolul 136¹ alineatul (5)

Textul „ a) 3 000 euro, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data efectuării plății” se modifică cu textul „ a) 50 000 lei, ”;

Textul „ b) 1 500 euro, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data efectuării plății,” se modifică cu textul „ b) 25 000 lei, ”.

Se modifică

19. La pct.84 din proiectul legii, Articolului 158 litera g), cifra „3” se înlocuiește cu cifra „5”.

Se modifică

20. La pct.91 din proiectul legii, Articolul 176 aliniatul 2¹:

Textul „ 1 iunie - pentru cele prezentate în mod electronic și 1 iulie - pentru cele prezentate pe suport de hîrtie.” se modifică cu textul „ 1 iunie - pentru

cele prezentate în mod electronic și pentru cele prezentate pe suport de hârtie.”

Se completează

21. Articolul 283 aliniat (4) se completează cu litera (k):

„ k) utilizate în realizarea cercetărilor științifice, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor

Se completează

22. La pct.132 din proiectul legii, Articolul 288 aliniatul 10¹

După textul „Nu se includ în efectivul de salariați:” se completează cu o nouă liniuță:

„- persoanele care exercită unele activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri;”.

Se exclude

23. La punctul 136 din proiectul legii,

Textul „ Articolul 293:

la alineatul (1), textul „la lit.a) - în partea ce ține de gospodăriile țărănești (de fermier),” se exclude;

la alineatul (2), textul „ lit.a) - în partea ce ține de gospodăriile țărănești (de fermier), la” se exclude.” se exclude.

Se exclude

24. La punctul 137 din proiectul legii,

Textul „.La articolul 294 alineatul (2), textul „lit.a) - în partea ce ține de gospodăriile țărănești (de fermier), la” se exclude. ” se exclude.

2. Art.II Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97 (*Republicat în Monitorul Oficial, ediție specială din 08 februarie 2007*) cu modificările și completările ulterioare se modifică și completează după cum urmează:

1. Articolul 24 se completează cu alineatul (23⁷) cu următorul cuprins:

„ (23⁷) Cota prevăzută la articolul 15 litera b) din Cod fiscal se va aplica:

a) cu condiția ca venitul, determinat în conformitate cu prevederile Codului fiscal, ce urmează a fi achitate la buget, este direcționat spre *investiții în dezvoltarea producției proprii (lucrări, servicii)*. Investiții în dezvoltarea

producției proprii presupune efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, creșterea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii);

- b) în cazul direcționării venitului, ce urmează a fi achitat la buget, spre alte scopuri, diferite de cele ce țin de investiții în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita la buget suma impozitului pe venit, determinat în conformitate cu prevederile Codului Fiscal cu aplicarea cotei de 12%, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri), venitul cărora este impozitat cu aplicarea cotei de 7%;
- c) în cazul aplicării cotei zero pentru impozitarea venitului, direcționat spre alte scopuri, diferite de investițiile în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita o amendă în mărime de 30% din suma impozitului pe venit;
- d) aplicarea cotei zero a impozitului pe venit nu scutește persoanele, indicate la articolul 15 litera b) din Codul fiscal de prezentarea în modul general prevăzut a declarațiilor în conformitate cu prevederile articolului 83 din Codul fiscal;
- e) rezidenții zonelor economice libere, specificați la articolul 49 literele a) și b) din Codul fiscal vor pune în aplicare cota zero a impozitului pe venit cu condiția respectării prevederilor articolului 49 literele a) și b) din Codul fiscal și articolul 23⁷ al prezentei Legi;
- f) în perioada de acțiune a cotei, prevăzute la articolul 15 litera b) din Codul fiscal se suspendă acțiunea dispozițiilor prevăzute în Titlul 7¹, articolul 80¹ alineatul (3), articolului 81 alineatul (2) și a articolelor 82, 83, 84, 87.” ” .

3. La Art.V - Articolul 4 din Legea pentru punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal nr.1054-XIV din 16 iunie 2000 (Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 08 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

Se exclude:

Textul: „alineatele (41) și (43) se abrogă;” se exclude.

4. La Art. VI. - Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

Se exclude

1. **La pct.1** din proiectul legii, Articolul 4 alineatul (7) litera c) și alineatul (9) litera b):

Textul „, , , iar în cazul achitării sumei integrale a impozitului funciar pentru anul fiscal în curs pînă la data de 30 iunie a anului respectiv, aceste persoane beneficiază de dreptul la o reducere cu 15% a sumei impozitului ce urmează a fi achitat” se exclude;” se exclude.

Textul la alineatul (7): „la litera a), textul „, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermier),” se exclude, ” se exclude.

Textul la alineatul (7): „ la litera d), după cuvintele „întreprinzătorilor individuali” se completează cu textul „, gospodăriilor țărănești (de fermier)” ” se exclude.

Notă de argumentare

Propunerile înaintate vin ca urmare a examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.429 din 18.11.2016 propus spre examinare și a legilor în vigoare, orientate spre perfecționarea procesului de impozitare a persoanelor fizice, inclusiv reducerea poverii fiscale asupra persoanelor fizice cu venituri mici și mijlocii, precum și apropierea treptată a sumelor scutirilor personale de minimul de existență.

În scopul reducerii poverii fiscale asupra persoanelor cu venituri medii și sub cele medii și creșterii poverii asupra persoanelor cu venituri înalte, se propune:

1. Instituirea unei scări de impozitare în trei trepte a veniturilor persoanelor fizice (7%, 18% și 25%) în locul scării cu două trepte (7% și 18%).
2. Majorarea semnificativă a nivelurilor de venituri impozabile pentru fiecare cotă. Se propune:
 - Venitul anual impozabil, ce nu depășește 100 000 lei, să fie impozitat prin aplicarea cotei de 7%,
 - Veniturile mai mari de 300 000 lei, dar mai mici de 150 000 lei – a cotei de 18%,
 - Veniturile de peste 300 000 lei – a cotei de 25%.
3. Ajustarea sumei scutirilor personale pînă la raportul de 53% din minimul de existență și creșterea proporțională a acesteia pînă la nivelul de 75% din minimul de existență. De menționat că în anul 2016 scutirile pentru persoanele fizice rezidente stabilite la art.33 din Codul Fiscal nu au fost indexate. Prin urmare se propune indexarea acestora la cota de 15%, din care 10% nivelul inflației pentru anul 2015 și 5% nivelul prognozat al inflației pentru a.2017.

În rezultatul modificărilor propuse, se va reduce povara fiscală asupra persoanelor cu venituri medii și mijlocii, și creșterea poverii fiscale pentru persoanele cu venituri înalte. Astfel, modificările propuse vor asigura posibilitatea unei distribuiri mai echitabile a poverii fiscale între persoanele cu venituri joase, medii și înalte.

Eliberarea mijloacelor bănești a persoanelor fizice cu venituri joase și medii în urma reducerii poverii fiscale, ce le revine, va contribui la menținerea cererii de consum și compensarea pierderilor bugetului prin încasarea impozitelor asupra consumului. Totodată se propune neimpozitarea indemnizațiilor de concediere a persoanelor fizice.

În scopul creării de condiții pentru relansarea economică, pentru investiții în dezvoltarea și modernizarea producției, se propune introducerea cotei zero a impozitului pe venit pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali. Cota zero a impozitului pe venit este aplicată cu condiția că venitul obținut este direcționat spre *investiții în dezvoltarea producției proprii* (lucrări, servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea,

modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).

Concomitent se propune reducerea cotei TVA la gazele naturale și lichefiate de la poziția tarifară 2711, atât la cele importate, cât și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la 8% pînă la 5%, ceea ce va oferi posibilitatea relansării activității agenților economici din industrie și serviciilor conexe.

Pentru neadmiterea pierderilor de mijloace circulante, a reducerii de mai departe a rentabilității, falimentului sau suspendării activității de către agenții economici, care-și desfășoară activitatea în domeniul fitotehniei, horticulturii și zootehniei, se propune efectuarea restituirii TVA în decurs de 5 zile. Se propune introducerea restituirii TVA pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de către producătorii agricoli.

Avînd în vedere situația dificilă din sectorul agricol, se propune menținerea cotelor actuale la impozitul pe venit pentru darea în arendă a terenurilor agricole și menținerea reducerii de 15% de la suma impozitului funciar achitat integral propus inițial de Guvern. Totodată se propune stabilirea unei reduceri de 15% general acceptate la plata accizului pentru autoturismele de la poziția tarifară 8703 de tip hibrid și stabilirea cotelor indexate a accizului pentru articole de bijuterie și pentru aparate video de înregistrat sau de reprodus.

Odată cu implementarea în legislația fiscală a Republicii Moldova a conceptului de Soluție Fiscală Individuală Anticipată „SFIA” se propune ca taxa pentru eliberarea acesteia să fie stabilită în lei moldovenești și nu în valută străină (Euro) propus inițial de Guvern, care conform conceptului politicii bugetar-fiscale pentru a.2017 a propus ca toate taxele și impozitele să fie stabilite în lei moldovenești.

În contextul celor menționate mai sus solicităm susținerea amendamentelor la Proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18.11.2016).

Cu respect,

**Zinaida GRECEANŪ,
Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**



07 decembrie 2016

AZ nr. 98

**Amendamente
la proiectul de lege proiectul de lege cu privire la modificarea
și completarea unor acte legislative**

(nr. 429 din 18.11.2016)

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează următoarele amendamente:

Se propune completarea proiectului de lege cu amendamentul de modificare a Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art.213), cu modificările ulterioare, după cum urmează:

Articolul 9 se completează cu alin. (8) cu următorul cuprins:

„(7) Angajații Inspecției Financiare care au statut de funcționari publici beneficiază de spor lunar pentru eficiență în activitate în mărime de 1,5 salariu mediu lunar pe economie pentru anul precedent.

Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se va efectua în baza unui regulament aprobat de Inspecția Financiară.

Sporul lunar poate fi redus sau anulat prin decizia directorului Inspecției Financiare pentru angajați care, pe parcursul perioadei de gestiune, au sancțiune disciplinară nestinsă”.

Anatolie ZAGORODNÎI,

Deputat în Parlament



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-14-05-1223

Chișinău

"12" 12 2016

**Biroul Permanent
al Parlamentului**

În temeiul articolului 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul la amendamentele la proiectul de lege nr.429 din 18 noiembrie 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1327 din 12 decembrie 2016.

Anexă:

1. Hotărîrea Guvernului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă)
2. Avizul la amendamentele la proiectul de lege nominalizat (în limba română – 28 file)

Secretar general al Guvernului

Lilia PALII

Ex. V. Cojocaru
Tel. 022250210

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>2822</u>
" <u>13</u> "	<u>12</u> 20 <u>16</u>
Ora	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 1324
din 12 decembrie 2016
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la amendamentele
înaintate la proiectul de lege cu privire la
modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la amendamentele înaintate la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru



Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul economiei

Ministrul finanțelor

Ministrul justiției

PAVEL FILIP

Octavian CALMÎC

Octavian Armașu

Vladimir Cebotari



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1327
от 12 декабря 2016 г.
Кишинэу

**Об утверждении Отзыва на поправки, представленные к проекту
закона о внесении изменений и дополнений в некоторые
законодательные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Отзыв на поправки, представленные к проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,
министр экономики

Министр финансов

Министр юстиции

ПАВЕЛ ФИЛИП

Октавиан КАЛМЫК

Октавиан Армашу

Владимир Чеботарь

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 1327
din 12 decembrie 2016

AVIZ
la amendamentele înaintate la proiectul de lege
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat amendamentele înaintate de către deputații în Parlament la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr.429 din 18 noiembrie 2016) (în continuare – proiect de lege), și comunică următoarele.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 referitor la înlocuirea cuvintelor „dare de seamă” cu cuvintele „raport” nu se susține, deoarece substituirea cuvîntului „raport” este neargumentată și implică costuri financiare în legătură cu modificarea tuturor actelor legislative și normative, precum și a dărilor de seamă existente la momentul actual.

Amendamentele Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016, ZG nr.66 din 05 decembrie 2016, avizul CSD nr.485 din 29 noiembrie 2016 și IL nr.62 din 01 decembrie 2016 referitor la art. I pct.2 din proiectul de lege se susțin, prin excluderea propunerii respective din proiectul de lege.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.3 din proiectul de lege (art.5 pct.36 din Codul fiscal) se susține în următoarea formulare:

„Articolul 5:

la punctul 36), textul „ juriștilor,” se exclude, iar în final se completează cu textul „Prevederile prezentului punct nu se extind asupra persoanelor menționate la punctul 36²) al prezentului articol.”

Se susține propunerea la art. I pct.7 și 8 din proiectul de lege (art.13 alin.(1) lit. a) și art.14 alin.(1) lit. a) din Codul fiscal), înaintată prin amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016, fiind propusă expunerea articolelor în următoarea formulare:

„Art.13 alin.(1):

a) persoanele juridice și fizice rezidente ale Republicii Moldova care desfășoară activitate de întreprinzător, precum și persoanele care desfășoară servicii profesionale și care practică activitate profesională în sectorul justiției, care, pe parcursul perioadei fiscale, obțin venit din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova”;

„Art.14 alin.(1)

a) venitul din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova, cu excepția deducerilor și scutirilor la care au dreptul, obținut de persoanele juridice și fizice rezidente ale Republicii Moldova care desfășoară activitate de întreprinzător, precum și persoanele care

desfășoară servicii profesionale și persoanele care practică activitate profesională;”.

Amendamentul M.S. nr.77 din 5 decembrie 2016 referitor completarea art. I pct.9 din proiectul de lege (completarea art.15 din Codul fiscal) nu se susține, dat fiind faptul că implementarea propunerii date reprezintă un concept nou de impozitare și se consideră oportună examinarea mai amplă a acestuia în contextul rescrierii Codului fiscal. Astfel, amendamentul propus necesită a fi examinat în vederea identificării tuturor elementelor impozitului, concomitent cu efectuarea unui studiu prin prisma celor mai bune practici internaționale și a unei analize privind impactul economic, bugetar și social.

Amendamentele O.R. nr.585 din 2 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 privind modificarea art. 15 din Codul fiscal și art.24 din Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24 aprilie 1997 prin instituirea cotei „zero” la impozitul pe venitul persoanelor juridice nu se susține, deoarece sistemul actual de impozitare asigură condiții favorabile și stimulatorii pentru agenții economici, precum și un echilibru bugetar prin diversificarea surselor de venituri.

Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care, la momentul actual, nu există surse de acoperire.

Amendamentul Z.G. nr.66 din 5 decembrie 2016 (modificări la art.15, 33, 34, 35, 83, 88 din Codul fiscal) privind majorarea grilelor de impozitare a persoanelor fizice cu introducerea unei cote suplimentare în mărime de 25% nu se susține.

Considerăm oportună examinarea mai amplă a acestei propuneri în contextul revizuirii noului Cod fiscal, în vederea identificării celui mai bun scenariu de impozitare a veniturilor persoanelor fizice. Astfel, urmează a fi examinate scenariile introducerii unei noi cote de impozitare a persoanelor fizice, majorării grilelor de impozitare, precum și urmează a fi calculat impactul acestora asupra bugetului public național, cu identificarea surselor financiare suplimentare de acoperire a pierderilor bugetare. În prezent, nu există surse de acoperire a pierderilor bugetare ca urmarea implementării acestei propuneri.

Amendamentul I.L. nr.62 din 1 decembrie 2016 referitor la art. I pct.12 din proiectul de lege (completarea art.20 din Codul fiscal) nu se susține, deoarece la moment nu există un mecanism eficient și sustenabil privind emiterea obligațiunilor de către autoritățile administrației publice locale, fapt care poate determina riscul supraîndatorării autorităților locale.

Amendamentul MS nr.77 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.12 din proiectul de lege (completarea art.20 din Codul fiscal) nu se susține, deoarece va genera pierderi la bugetul public național, pentru care nu există, actualmente, surse de acoperire și va complica administrarea fiscală.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 și I.L. nr.62 din 1 decembrie 2016 referitor la completarea art.20 cu lit.p²) și r¹) nu se susține, deoarece, de asemenea, nu există surse de acoperire a pierderilor bugetare înregistrarea după implementarea acestei propuneri.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016, referitor la art. I pct.18 din proiectul de lege (modificarea art.27 alin.(9) din Codul fiscal) nu se susține, fiindcă deducerea cheltuielilor de reparație a mijloacelor de transport aerian internațional în mărime de 100% din rata de leasing operațional este în avantaj în comparație cu reparația altor categorii de mijloace fixe.

Amendamentul IV nr.59 din 25 noiembrie 2016 referitor la art. I pct.26 din proiectul de lege (completarea art.40 din Codul fiscal) se acceptă parțial în următoarea redacție.

„La art. I pct.26 se propune completarea art.40 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 cu alin. (5) cu următorul cuprins: „Creșterea sau pierderea de capital nu este recunoscută în scopuri fiscale, în cazul încheierii unui contract de donații între rude de gradul I, precum și între soți.” Alineatele (5) și (6) devin alineatele (6) și, respectiv, (7).”

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.26 din proiectul de lege (excluderea art.42 alin.(3) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece prin modificarea propusă de Guvern se stabilește un mecanism de determinare a mărimii bazei valorice a acțiunilor procurate pînă în anul 1998, în lipsa căruia baza valorică este zero.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.26 din proiectul de lege în partea ce ține de:

- expunerea într-o nouă formulare a art.39 alin.(2) din Codul fiscal se susține. Astfel, art.39 alin.(2) va avea următorul cuprins:

„ (2) Creșterea sau pierderile de capital nu se recunosc în cazul redistribuirii (transmiterii) proprietății între soți sau între foștii soți, dacă o astfel de redistribuire (transmitere) rezultă din necesitatea împărțirii proprietății comune în caz de divorț.”;

- completarea art.40 alin.(4) din Codul fiscal nu se susține, deoarece, conform art.52 alin.(2) din Codul fiscal, organizațiile necomerciale sînt scutite de plata impozitului pe venit;

- modificarea propusă la art.41 alin.(2) din Codul fiscal se susține;

- modificarea propusă la art.42 alin.(1) pct.1), pct.2) și pct.3) din Codul fiscal nu se susține, deoarece norma propusă de Guvern vine să stimuleze persoanele care construiesc bunurile imobile cu forțe proprii să solicite documente confirmative (bon de casă, factură etc.) de la agenții economici, fapt ce stimulează creșterea economiei formale. Mai mult decît atît, menționăm că această normă nu va afecta locuința de bază, pentru care se prevede exceptarea de la creșterea de capital;

- modificarea propusă la art.42 alin.(1) pct.6) din Codul fiscal se susține. Astfel, după pct.6 urmează să se introducă pct.7) cu următorul cuprins:

„7) valoarea activelor de capital privatizate”.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.31 din proiectul de lege (completarea art.49 din Codul fiscal) se susține, cu excluderea din proiectul de lege a propunerii de completare în final a art.49 din Codul fiscal.

Amendamentul Șt. C. nr.592 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.31 din proiectul de lege (completarea art.49 din Codul fiscal cu lit. e) și f)) se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.33 din proiectul de lege (modificarea art. 54⁹ alin.(2) lit. a) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentele LA nr.305 din 5 decembrie 2016 și IC nr.17 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.42 din proiectul de lege se susține, cu excepția propunerii de modificare a art.69⁴ (cota impozitului pentru desfășurarea activității profesionale în sectorul justiției), deoarece persoanele respective urmează să beneficieze de deducerea cheltuielilor aferente activității profesionale, precum și de scutiri și deduceri de care beneficiază persoana fizică. Astfel, urmează a fi menținută cota impozitului pe venit în mărime de 18% din obiectul impunerii.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.42 din proiectul de lege (modificarea art. 69⁵ alin.(1) și art. 69⁷ alin.(3)) se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.43 din proiectul de lege se susține în următoarea formulare:

**„Capitolul 10²
REGIMUL FISCAL AL PERSOANELOR FIZICE
CE DESFĂȘOARĂ ACTIVITĂȚI INDEPENDENTE ÎN
DOMENIUL COMERȚULUI CU AMĂNUNTUL**

Articolul 69⁶. Sfera aplicării

Prezentul regim fiscal se aplică numai activităților independente desfășurate în domeniul comerțului cu amănuntul (cu excepția mărfurilor supuse accizelor).

La art. 69⁸ alin.(1), textul „în evidența fiscală” se exclude.

La art. 69⁹ alin.(3), textul „Registrul de evidență” se înlocuiește cu textul „Registrul fiscal de stat”.

La art.69¹⁰ alin.(2), cuvintele „returul de marfă” se vor substitui cu cuvintele „returnare sau restituire de marfă”.

Art. 69¹³ se completează cu alin.(3) cu următorul cuprins:

„(3) Pentru desfășurarea activității independente, subiectul se înregistrează la Serviciul Fiscal de Stat în baza cererii. Dovadă a înregistrării fiscale servește confirmarea luării în evidență fiscală.”

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.47 din proiectul de lege (art.79³ alin.(2¹)) se susține parțial. Propunerea de completare se referă la situațiile de ajustare a obligațiilor fiscale ale contribuabililor prin prisma tratatelor internaționale.

Ca urmare a studierii practicilor statelor-membre IOTA și statelor CSI, în partea ce ține de eliberarea certificatelor de rezidență, au fost stabilite cazuri în care atestările respective se fac în a doua jumătate a anului (după termenul de 183 de zile) sau pentru anul trecut. Condițiile rigide stabilite de legislația

națională de prezentare a certificatului de rezidență pînă la data plății implică dificultăți de respectare a normei în cazul în care plățile se fac în prima jumătate a anului.

Modificarea are drept scop micșorarea poverii administrative pentru contribuabili și optimizarea activității curente a organelor fiscale.

Astfel, pentru depășirea celor invocate în amendament, se propune ca la articolul 79³ alineatul (2¹), textul „urmează să” să fie substituit cu textul „este în drept să”.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.49 din proiectul de lege (art.81 alin.(1) lit. c) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor art.I pct.51 din proiectul de lege (completarea art.83 alin.(2) din Codul fiscal cu o liniuță nouă) se susține parțial, în următoarea formulare:

„se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„- vînd, schimbă sau înstrăinează sub altă formă active de capital, cu excepția locuinței de bază;”.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.54 din proiectul de lege (completarea art.90 din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul VG nr.048/16 din 7 decembrie 2017 referitor la completarea art.I pct.54 din proiectul de lege se susține parțial în următoarea formulare:

„La articolul 90, punctul 54, după textul „conform art.20, 88, 89, 901 și 91,” se propune de completat cu textul „din înstrăinarea valorilor mobiliare,”.

Amendamentul MS nr.77 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.55 din proiectul de lege (modificarea art.90¹ alin.(3⁴) din Codul fiscal) se susține parțial. Astfel, la art.I pct.55 din proiectul de lege, textul „la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „10” se substituie cu textul „la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „7”.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.55 din proiectul de lege (art.90¹ din Codul fiscal, pct.10 și 11 din amendament) nu se susține, deoarece mărimea cotei reținerii finale urmează să se încadreze între cota cea mai mică de impozitare (7%) și cea mai mare (18%).

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.56 din proiectul de lege (art.92 alin.(3) și (13) din Codul fiscal) se susține parțial, cu excluderea propunerii privind completarea art.92 alin.(3) din Codul fiscal; „Prevederile prezentului alineat nu se aplică plătitorilor de venituri menționate la art.90¹ alin.(3⁵) - dacă venitul achitat (pe tip de venit) nu depășește suma de 31 140 lei.”

În partea ce ține de declararea plăților ce constituie venituri neimpozabile, modificarea are drept scop optimizarea activității curente a organului fiscal pentru estimarea obligațiilor fiscale prin metode și surse indirecte.

Cu referire la abrogarea alin.(13) al art.92 din Codul fiscal, menționăm că, potrivit cadrului legislativ actual, agenția imobiliară are ca activitate profesională intermedierea vânzării sau închirierii bunurilor imobile și oferă consultanță în domeniul vânzării, asigurînd legătura între cerere și ofertă, în scopul plății, de

regulă a unui comision. Astfel, agentul imobiliar este responsabil de identificarea cererilor și a ofertelor, selectarea cererilor și ofertelor, stabilirea contactelor cu solicitanții și ofertanții și nu dispune de informațiile aferente contractelor încheiate.

Referitor la amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 art.I pct.57 și pct.63 din proiectul de lege (art.96 lit.b) și art.104 lit.b)¹ din Codul fiscal), comunicăm faptul că acesta nu se susține.

Aplicarea cotei reduse a TVA de 8% se realizează pe tot lanțul de producere și livrare a biocombustibilului solid, și anume atât pentru biocombustibilul solid, cât și pentru materia primă utilizată la producerea acestuia, fapt care, în mod sigur, va reduce povara fiscală în domeniul energiei regenerabile.

La aceasta, propunerea de aplicare a cotei reduse a TVA de 8% este condiționată de tratamentul fiscal existent la momentul respectiv pentru producția de fitotehnie și horticultură, în contextul în care materia primă destinată producerii biocombustibilului solid este asigurată, în mare parte, din ramurile respective ale agriculturii.

Concomitent, scopul modificării privind aplicarea cotei reduse a TVA de 8% în loc de 0% este reducerea cheltuielilor bugetare în partea ce ține de restituirea sumei TVA, precum și reducerea cheltuielilor administrative aferente restituirii TVA la beneficierea cotei zero a TVA.

Suplimentar, menționăm că, în contextul prevederilor Acordului de Asociere RM-UE, Republica Moldova și-a asumat angajamentul privind armonizarea legislației fiscale aferente TVA-ului la Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, care se va realiza după calendarul stabilit în Acordul de Asociere nominalizat.

În acest sens, Directiva 2006/112/CE nu conține prevederi referitoare la acordarea facilităților fiscale pentru livrarea biocombustibilului solid, inclusiv pentru materia primă livrată în scopul producerii acestuia.

Totodată, propunerea de la art.96 lit. b) aferentă aplicării cotei de 8% pentru biocombustibil solid va avea următorul cuprins:

„se completează în final cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:

„- 8% – la biocombustibilul solid destinat producerii energiei termice, apei calde și energiei electrice, livrat pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv și la materia primă livrată în scopul producerii biocombustibilului solid, sub formă de produse din activitatea agricolă și silvică, reziduuri vegetale agricole și forestiere, reziduuri vegetale provenite din industria alimentară, reziduuri de lemn;”.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.57 din proiectul de lege (art.96 lit.b) din Codul fiscal) privind reducerea cotei reduse a TVA de la 8% la 5% pentru gazele naturale și aplicarea cotei reduse a TVA de 8% pentru ulei și făină nu se susține. Menționăm că, eventualele pierderi ale bugetului public național, ca urmare a realizării propunerii date, vor constitui

peste 160 mil. lei, fapt care va duce la constrângerea (reducerea) programelor bugetare existente de cheltuieli, inclusiv de ordin social.

Amendamentul VG nr.048/16 din 7 decembrie 2017 referitor la completarea art.101 alin.(3) din Codul fiscal prin acordarea posibilității de restituire a sumei TVA pentru întreprinderile producătoare de lapte nu se susține. Menționăm că, actualmente, regimul TVA al producătorilor de lapte este asemeni cu cel al producătorilor agricoli. Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care, la momentul actual, nu există surse de acoperire.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 pct.15 referitor la art.I pct.60 din proiectul de lege (completarea art.102 din Codul fiscal cu alin.(6¹)) nu se susține, deoarece modificarea respectivă este condiționată de faptul că specificul activității întreprinderilor care prestează servicii regulat nu permite tot timpul eliberarea facturilor fiscale la momentul livrării serviciilor, pînă la finele lunii în care a fost prestat serviciul, ci cu o întârziere de pînă la 10 zile în luna imediat următoare livrării acestora. De asemenea, măsura dată este utilizată în practica internațională și nu afectează veniturile bugetare.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege nu se susține, deoarece, prin propunerea respectivă se urmărește stimularea tipurilor de transport ecologic, în cazul dat a scuterelor cu motor electric. Menționăm că, prin Legea pentru modificarea și completarea actelor legislative nr.138 din 17 iunie 2016, a fost introdusă scutirea de TVA pentru autoturismele electrice.

Menționăm că amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege (completarea art.103 din Codul fiscal) în partea ce ține de scutirea de TVA pentru importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifată 850231000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1MW se susține din următoarele considerente.

Potrivit art.4 alin.(20²) din Legea 1417-XIII din 17 decembrie 1997 pentru punerea în aplicare a Titlului III al Codului fiscal și art.28 lit.w) din Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, în perioada de pînă la 31 decembrie 2015 a fost scutit de TVA și taxă vamală importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară ex.8502 31 000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1 MW.

Concomitent, menționăm că, pe parcursul anului 2016, au fost importate grupuri electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară 8502 31 000 în valoare de 2 908 000 lei comparativ cu anul 2015, în care au fost importate grupuri electrogene pentru energia eoliană în valoare de 2 460 000 lei, ceea ce presupune că facilitatea fiscală care a fost acordată pe o perioadă limitată nu și-a atins obiectivul.

Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care, în prezent, nu există surse de acoperire.

Astfel, agenții economici respectivi urmează să beneficieze de facilitățile fiscale existente (scutirea de TVA a activelor pe termen lung incluse în capitalul statutar, restituirea de TVA la investițiile capitale).

Amendamentul SS nr.52 din 28 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege (art.103 alin.(1) pct.29) din Codul fiscal) se susține.

Comunicăm, de asemenea, că amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 privind completarea art.103 alin.(1) din Codul fiscal, și anume aplicarea scutirii de TVA pentru lucrările de cercetare științifică, dezvoltare de proiecte experimentale și alte activități asociate în scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și tehnologiilor nu poate fi susținut din următoarele considerente.

Actualmente, conform art.103 alin.(1) pct.27) din Codul fiscal, sînt scutite de TVA serviciile organizațiilor din sfera științei și inovării acreditate de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare. Scutirea se acordată începînd cu perioada fiscală în care organizația din sfera științei și inovării a fost acreditată de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare.

Astfel, potrivit art.15 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr.259-XV din 15 iulie 2004, organizație din sfera științei și inovării reprezintă persoană juridică cu orice tip de proprietate și formă juridică de organizare care, în calitate de activități de bază, efectuează cercetări științifice și/sau științifico-tehnologice, științifico-organizatorice, consulting științific, practică instruirea cadrelor științifice prin intermediul studiilor universitare, postuniversitare și de perfecționare.

La fel, Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată nu prevede scutirea de TVA a lucrările de cercetarea științifică, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate în scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor efectuate în scopul creării noilor tipuri de produse sau de perfecționare a producției și tehnologiilor.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 privind modificările la art.103 și art.104 din Codul fiscal în partea ce ține de excluderea scutirii de TVA și aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transportare a pasagerilor pe teritoriul țării, precum și serviciile de comercializare a билетelor pentru transportul de pasageri pe teritoriul țării nu se susține, deoarece propunerea respectivă va atrage după sine majorarea cheltuielilor bugetare în partea ce ține de restituirea sumei TVA, precum și majorarea cheltuielilor administrative aferente restituirii TVA la beneficierea cotei zero a TVA.

Totodată, Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată nu prevede aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transportare a pasagerilor pe teritoriul țării, precum și serviciile de comercializare a билетelor pentru transportul de pasageri pe teritoriul țării.

Partea ce ține de acordarea posibilității eșalonării obligațiilor fiscale privind TVA aferente importului de active materiale pe termen lung destinate utilizării în procesul de producție din amendamentul Șt. C. nr.591 din 5 decembrie 2016 privind completarea art.109 din Codul fiscal în, nu se susține deoarece, propunerea respectivă va atrage după sine riscul de insuficiență a lichidităților la bugetul de stat, în special în primul an de implementare, dat fiind

faptul că achitarea TVA se va face pe anumite perioade îndelungate de timp. La momentul actual nu există surse de acoperire a pierderilor la buget ca urmare a implementării propunerii respective.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 privind majorarea pragului de înregistrare obligatorie în calitate de contribuabil al TVA de la 600 000 lei la 1 000 000 lei (pct.4 din amendament) nu se susține.

Măsura respectivă contravine recomandărilor experților internaționali, precum și determină apariția pierderilor la bugetul public național (aproximativ 30 mil. lei), pentru care, în prezent, nu există surse de acoperire.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.66 din proiectul de lege (art.124 alin.(18) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece reducerea respectivă a fost introdusă recent prin Legea nr.138 din 17 iunie 2016 cu privire la modificarea și completarea actelor legislative iar modificarea acesteia urmează a avea loc doar după efectuarea unei analize de impact economic, fiscal și ecologic.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.67 din proiectul de lege (art.125 alin.(7) din Codul fiscal) nu se susține, fiindcă modificarea are drept scop susținerea producătorilor autohtoni care utilizează carburanți și combustibili drept materie primă pentru fabricarea mărfurilor nesupuse accizelor, avînd ca finalitate reducerea prețului de vînzare a mărfurilor pe teritoriul Republicii Moldova și creșterea competitivității în raport cu produsele importate.

Amendamentul FPD2 nr.9 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și 72 din proiectul de lege (modificarea anexei nr.1 și nr.2 la titlul IV din Codul fiscal) se susține, cu excepția accizei la bere (a se vedea amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 cu referință la art.I pct.71 din proiectul de lege) și accizei pentru țigarete care conțin tutun (cu filtru și fără filtru), fiind propusă a fi expusă în următoarea formulare:

„240220	Țigarete care conțin tutun:				
	– cu filtru	1000 bucăți/ valoarea în lei	360 lei + 12%, dar nu mai puțin de 480 lei	410 lei +12%, dar nu mai puțin de 540 lei	460 lei +12%, dar nu mai puțin de 610 lei
	– fără filtru	1000 bucăți	120 lei	160 lei	200 lei”.

Astfel, amendamentele OR nr.586 din 2 decembrie 2016 și Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 din proiectul de lege (modificarea anexei nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, accizele la țigaretele fără filtru) nu se susține, în contextul modificării înaintate la amendamentul FPD2 nr.9 din

5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și 72 din proiectul de lege. Totodată, stabilirea cotei accizei în funcție de nivelurile emisiilor de gudron va complica procesul de administrare fiscală. În partea ce ține de amendamentul Șt. C nr.593 din 5 decembrie 2016 privind reducerea cotei accizelor pentru țigaretetele fără filtru, aceasta va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care, la momentul actual, nu există surse de acoperire, și va mări decalajul de impozitare a accizului pentru țigaretetele cu filtru și fără filtru.

Amendamentele Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și art.V din proiectul de lege (modificarea anexei nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, menținerea accizului pentru articolele de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora, din metale prețioase sau din metale placate sau dublate cu metale prețioase) se susține următorul cuprins:

„711311000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gram	2,59 lei	2,59 lei	2,59 lei
711319000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase	gram	39,27 lei	39,27 lei	39,27 lei
711320000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gram	39,27 lei	39,27 lei	39,27 lei”.

De asemenea, la art.V din proiectul de lege, textul „alineatele (4¹) și (4³) se abrogă” urmează a fi exclus din proiectul de lege.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la pct.71 art.I din proiectul de lege (anexa nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, menținerea redacției accizei pentru aparatele de înregistrare și reproducere a sunetului, aparatele video de înregistrat sau de reprodus și aparatele de recepție pentru radiodifuziune) nu se susține, pentru că excluderea acestora din lista mărfurilor suspendate accizelor este determinată de costul de administrare a mărfurilor respective, care este mai mare decât veniturile încasate din aplicarea accizului, care s-au redus în ultimii ani de la 1580,9 mii lei în 2013, 1463,9 mii lei în 2014 și pînă la 1303,6 mii lei în 2015.

Actualmente utilizarea aparatelor menționate mai sus nu mai sînt considerate mărfuri de lux, fiind bunuri care nu aduc daune sănătății sau producătorilor autohtoni, fapt pentru care nu apare necesitatea aplicării accizelor.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 cu referință la art. I pct.71 din proiectul de lege (anexa nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, majorarea cotei accizei pentru bere) se susține parțial, în următoarea formulare:

„220300	Bere fabricată din malț	litru	2,7 lei	2,7 lei	2,7 lei”.
---------	-------------------------	-------	---------	---------	-----------

Amendamentul OL nr.10/11 din 25 noiembrie 2016 și amendamentul PS nr.51 din 30 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.72 din proiectul de lege (modificarea anexei nr.2 la titlul IV din Codul fiscal) nu se susține, deoarece va determina apariția pierderilor la bugetul de stat, pentru care, la momentul actual, nu există surse de acoperire.

Pe lângă aceasta, menționăm că, la determinarea cotei accizei, este necesar a fi luată în considerare elasticitatea încasărilor fiscale în raport cu povara fiscală, ceea ce presupune că, în cazul majorării cotei accizelor pentru autovehicule cu capacitate cilindrică mare, se diminuează și mai mult numărul importurilor acestora și, respectiv, veniturile la buget.

Reieșind din cele expuse supra și în vederea majorării încasărilor din accize aferente categoriei de autoturisme respective, prin prisma proiectului de lege înaintat spre adoptare Parlamentului, s-a propus diminuarea doar a mărimii cotei accizelor pentru autoturismele cu capacitate cilindrică mare.

Totodată, nediferențierea cotei accizei în contextul tipului motorului (benzină sau diesel) duce la apariția riscului de a favoriza creșterea importului autovehiculelor cu capacitate cilindrică mare și cu motor diesel ale căror norme tehnice de emisii poluante sînt cu mult mai înalte decît cele cu motor pe benzină.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.73 (modificarea art.129 pct.12) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece nu este clară formularea propusă.

Amendamentele IL nr.62 din 5 decembrie 2016 și Șt. C. nr.593 din 5.12.2016 referitor la art.I pct.74 din proiectul de lege (completarea art.131 cu alin.(5²) din Codul fiscal) se susțin.

În privința amendamentului IL nr.62 din 5 decembrie 2016, referitor la art.I pct.76 din proiectul de lege (art.132³ alin.(3) din Codul fiscal), comunicăm despre susținerea parțială a acestuia, în următoarea formulare a art.132³ alin.(3):

„(3) Candidat la funcția de director al Serviciului Fiscal de Stat poate fi persoana care corespunde cerințelor specifice minime stabilite în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155 din 21 iulie 2011, precum și condițiile prevăzute de Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public”.

Totodată, art.132³ se propune a fi completat cu două alinate noi cu următorul cuprins:

„(2¹) Ocuparea funcției publice vacante de director al Serviciului Fiscal de Stat se face prin concurs, pe termen de 5 ani, fără posibilitatea de a fi prelungit.

(2²) Prin derogare de la prevederile alin.(2¹), dacă pe durata mandatului de director al Serviciului Fiscal de Stat, se schimbă conducerea Ministerului Finanțelor (Ministru al Finanțelor), mandatul directorului Serviciului Fiscal de Stat poate fi întrerupt, dar nu mai de vreme de 6 luni de la numirea în funcție a Ministrului Finanțelor.”

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016, referitor la art. I pct.76 din proiectul de lege (modificarea art.132¹, 132³, 133, 134 din Codul fiscal) și pct.84 din proiectul de lege (modificarea art.158 lit. a) din Codul fiscal), se susține.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016, referitor la art. I pct.76 din proiectul de lege (modificarea art. 132³ alin.(6) și (6¹)) se susține în formularea propusă prin amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016, cu excepția modificării prevăzute la alin.(2) în partea ce ține de termenul exercitării funcției de 7 ani, care nu se susține, deoarece directorul Serviciului Fiscal de Stat este funcționar public și este ales prin concurs pentru o perioadă nelimitată de timp.

Amendamentele IL nr.62 din 1 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.80 din proiectul de lege (art.136¹ alin.(5)) se susține cu următoarea formulare:

„(5) Soluția fiscală individuală anticipată se emite contra plată, după cum urmează:

a) de 30 000 lei, pentru contribuabilii deserviți de Direcția generală administrarea marilor contribuabili;

b) de 60 000 lei, pentru celelalte categorii de contribuabili.”

Amendamentele ȘV nr.22 din 2 decembrie 2016, EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 și LC nr.7 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.77, 82, – 84 din proiectul de lege (modificarea art.133, 156–158, 195 din Codul fiscal) nu se susține, deoarece Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale (SCITL) are suficiente pîrghii pentru a asigura creșterea colectării impozitelor și taxelor locale. SCITL-ul execută în comun cu Serviciul Fiscal de Stat acțiunile de executare silită pentru a evita situațiile cînd aceleași sume să fie executate silit de către două organe (Serviciul Fiscal de Stat și SCITL-ul). Executarea silită de către două organe generează impedimente și dificultăți procesului de administrare fiscală, deoarece nu este clar care va fi prioritatea acțiunilor unui organ în raport cu acțiunile similare ale altui organ. De asemenea, SCITL-ul calculează și încasează în numerar impozite și taxe care sînt administrate de Serviciul Fiscal de Stat. În acest sens în scopul asigurării unui management eficient al resurselor financiare administrate, SFS are nevoie de competența de control asupra SCITL-urilor în scopul constatării corectitudinii procesului de calcul, recepționare în numerar a impozitelor și taxelor și de achitare a acestora la buget. Prin urmare, atribuția de control este una necesară pentru asigurarea unei proces efectiv de administrare fiscală.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.84 din proiectul de lege (art.158 lit.g) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.91 din proiectul de lege (art.176 alin.(2¹) din Codul fiscal) nu se susține, întrucât declarațiile prezentate pe suport de hârtie necesită mai mult timp pentru a fi procesate și nu se vor încadra în termenul stabilit pentru examinare. Totodată, stabilirea unui termen mai restrâns pentru cele prezentate în mod electronic are ca scop promovarea prezentării Declarației în mod electronic și optimizarea proceselor de administrare.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.93 din proiectul de lege (completarea art.187 alin.(2¹) lit.e) din Codul fiscal) nu se susține, reieșind din faptul că propunerea din proiectul de lege a fost înaintată în scopul evitării neconcordanțelor cu prezentarea dărilor de seamă în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale. Astfel, conform Legii bugetului asigurărilor sociale pentru anul 2016 nr.156 din 1 iulie 2016 (anexa nr.3), este reglementat faptul că în mod obligatoriu, se utilizează metoda automatizată de raportare electronică, cu aplicarea semnăturii electronice de către plătitorii care, la situația de 1 ianuarie 2016, au 5 și mai multe persoane angajate.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.99 din proiectul de lege (art.203 alin.(8) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul SS nr.50 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.99 din proiectul de lege (completarea art.206 alin.(1) lit. d) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul SS nr.52 din 28 noiembrie 2016 privind art. I pct.144 din proiectul de lege (modificarea art.348³ alin.(3) din Codul fiscal) se susține parțial. Pentru realizarea angajamentelor asumate de Republica Moldova prin art.195 din Acordul de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană și ca urmare adoptării Legii nr.138 din 17 iunie 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, începând cu 1 iulie 2016 competențele de calculare, încasare și de control pe teritoriul țării a vinierei urmează a fi transferate în competența Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor.

În afară de aceasta, în contextul proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.423 din din 16 noiembrie 2016) și ca urmare a discuțiilor dintre Serviciul Vamal și Poliția de Frontieră, avînd în vedere că există o distribuire a responsabilității între Serviciul Vamal și Ministerul Afacerilor Interne privind calcularea, încasarea și aplicarea sancțiunii aferent vinierei, s-a propus ca responsabilitatea pentru calcularea, încasarea și aplicarea sancțiunii aferente vinierei se transmită de la organul vamal în competența Poliției de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, fiind completat Codul contravențional.

Totodată, se propune de a expune art. I pct.144 din proiectul de lege în următoarea redacție:

„La articolul 348³ alineatul (3), textul „organul vamal calculează taxa în cauză conform alin.(1) și” se înlocuiesc cu cuvintele „Poliția de Frontieră”.”

Amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art. I pct.123-124, 125 din proiectul de lege (modificări la art.280 alin.(1) din Codul

fiscal) se susține prin completarea art.280 alin.(1) lit. a) cu sintagma „și deliberativă”.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.128 din proiectul de lege (art.283 din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art.283 alin.(4) lit.k) din Codul fiscal privind extinderea facilităților fiscale pentru bunurile imobiliare utilizate în realizarea cercetărilor științifice, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate în scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor nu se susține, deoarece ar conduce la distorsionarea sistemului fiscal național, contribuind la complicarea administrării fiscale și apariția pierderilor la bugete locale.

Amendamentul ȘV nr.22 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.127, 128 și 138 din proiectul de lege (art.282, 283, 295 din Codul fiscal) și pct.7 din amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016, nu se susțin. Completarea cu sintagma „de nivelul întâi” nu este necesară, deoarece art.5 al Legii privind finanțele publice locale nr.397-XV din 16 octombrie 2003 prevede expres repartizarea veniturilor între bugetele UAT, unde impozitul pe bunurile imobiliare este atribuit și se încasează la bugetele locale de nivelul întâi. Completarea dată va crea confuzii în cazul municipiilor Bălți și Chișinău, deoarece în bugetele municipale, de asemenea, se încasează acest impozit. De asemenea, nu se susține anularea scutirii de impozitul pe bunuri imobiliare și taxe locale pentru proprietarii sau deținătorii de bunuri rechiziționate în interes public, pe perioada rechiziției. Or, impozitarea persoanelor respective, ținând cont de limitarea dreptului său de utilizare a bunului imobil, se consideră o măsură injustă. De asemenea, autoritatea administrației publice locale urmează să decidă doar limitele scutirilor conform propunerii la art.283 alin.(2), nu și condițiile de acordare a acestora. Referitor la art. I pct.126 acesta se susține.

Amendamentele EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art. I pct.126 din proiectul de lege (art.281 din Codul fiscal) se susține, iar în partea ce ține de propunerea la art. I pct.127 nu se susține. A se vedea argumentele alineatului precedent.

Amendamentul IL nr.62 din 1 decembrie 2016 referitor la art. I pct.125 din proiectul de lege (art.280 din Codul fiscal), art. VI pct. 2 (anexa nr.2 la Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal) și amendamentul VG nr.048/16 din 7 decembrie 2016 referitor la art. I pct.125 (art.280 din Codul fiscal) se susține parțial, prin revederea propunerilor de majorare a cotei pentru bunurile imobiliare cu altă destinație decât cea locativă sau agricolă.

Astfel, la art. I pct.125 din proiectul de lege, textul „la litera b) cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,4”, se va înlocui cu textul „la litera b): cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,3”, iar la art. VI. pct.2 din proiectul de lege cifra „0,4” se va înlocui cu cifra „0,3”.

Modificarea are drept scop consolidarea autonomiei financiare a autorităților locale prin majorarea surselor proprii de venit.

De menționat că modificarea respectivă este impusă și de faptul că bunurile imobiliare nu au fost reevaluate niciodată din momentul în care au fost evaluate (2004, 2007), iar inflația anilor respectivi a erodat enorm baza impozabilă a impozitului respectiv.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.126, 130, 135, – 137, 139, 140 și art. VI pct.1 din proiectul de lege și amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la pct.136, 137 și art. VI pct.1 din proiectul de lege în partea ce ține de excluderea de pe seama gospodăriilor țărănești (de fermier) a obligației de calculare de sine stătător a impozitului pe bunurile imobiliare și a taxelor locale se susține.

Concomitent, se propune examinarea suplimentară a acestor norme în noua formulare a Codului fiscal.

Amendamentele Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.127 și art. VI pct.1 din proiectul de lege și VG nr.048/16 din 7 decembrie 2016 referitor la art. I pct.127, ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art. VI pct.1 din proiectul de lege se susțin și, respectiv, avizul CSD nr.485 din 29 noiembrie 2016 referitor la art. VI pct.1 din proiectul de lege se susține parțial. Astfel, urmează a fi retrase normele prin care se anulează reducerea în mărime de 15% la achitarea integrală a impozitului pe bunuri imobiliare până la data de 30 iunie.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.129 din proiectul de lege (art.285 alin.(1) din Codul fiscal) se susține în următoarea formulare:

„Articolul 285 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1) Agenția Relații Funciare și Cadastru prezintă, zilnic, Serviciului Fiscal de Stat informația cu privire la fiecare obiect și subiect al impunerii cu impozitul pe bunurile imobiliare. Structura informației și modul de transmitere a acesteia se stabilesc de Serviciului Fiscal de Stat.”

În scopul administrării eficiente a informației privind subiecții și obiectul impunerii cu impozitul pe bunurile imobiliare, informația din sistemul informațional al Agenției Relații Funciare și Cadastru urmează a fi prezentat Serviciului Fiscal de Stat zilnic.

Amendamentele ȘV nr.22 din 2 decembrie 2016 și EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art. I pct.132 din proiectul de lege privind includerea în efectivul de salariați a persoanelor angajate prin contracte civile nu se susține, deoarece în cazul acceptării noțiunii respective apare riscul dublei impozitări pentru unele și aceleași persoane. Totodată, aceasta contribuie la complicarea administrării fiscale.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.132 din proiectul de lege (art.288 pct.10¹ din Codul fiscal) privind revizuirea noțiunii de „efectiv de salariați” se susține.

Amendamentul ȘV nr.22 din 2 decembrie 2016 referitor la art. I pct.134 din proiectul de lege (art.291 alin.(1) lit. e) din Codul fiscal) și pct.3 din amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 nu se susțin.

Obiecte ale impunerii cu taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii sînt unitățile care corespund activităților expuse în anexa nr.1 la Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23 septembrie 2010. De menționat că instituțiile financiare, întreprinderile de stat achită impozite generale de stat, precum și impozite și taxe locale, cum ar fi: impozitul pe bunuri imobiliare, taxa pentru amenajarea teritoriului etc.

Amendamentul FPD2 nr.8 din 5 decembrie 2016 referitor la propunerea de completare a art.291 din Codul fiscal cu alin.(2¹) nu se susține, iar propunerea de completare a art.297 cu alin.(8) și alin.(9) din Codul fiscal se susține.

Amendamentul IL nr.62 din 1 decembrie 2016 referitor la art. I pct.139 din proiectul de lege (completarea art.297 din Codul fiscal nu se susține. Menționăm că, în conformitate cu prevederile Codului fiscal, cota taxelor locale se stabilește de către autoritatea administrației publice locale în funcție de caracteristicile obiectelor impunerii.

De asemenea, autoritatea deliberativă a administrației publice locale poate aplica toate sau numai o parte din taxele locale, în funcție de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale.

Astfel, autoritățile administrației publice locale aprobă quantumul taxelor locale ținînd cont de caracteristicile obiectelor impunerii, precum și de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.139 din proiectul de lege (completarea art.297 din Codul fiscal) privind stabilirea taxelor locale se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.142 din proiectul de lege (art.340 alin.(4) din Codul fiscal) se susține prin excluderea pct.142 din proiectul de lege.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art. III din proiectul de lege, și anume a art.17² din Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se susține.

Amendamentul SS nr.52 din 28.11.2016 referitor la completarea art.III din proiectul de lege, și anume modificarea anexei nr.2 din Legea cu privire la tariful vamal în partea ce ține de reducerea taxei pentru sigiliu, se susține.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art. VII din proiectul de lege, și anume modificarea art.64 alin.(3) din Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, se susține.

În partea ce ține de propunerea de completare a art.69 din Codul vamal cu alin.(2), înaintată prin amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016, se susține și se propune expunerea alin.(2) și completarea articolului cu un alin.(2¹) în următoarea formulare:

„(2) În cazul în care, în împrejurări excepționale, perioada pentru utilizare autorizată menționată la alineatul (1) nu este suficientă, Serviciul Vamal, în baza unei cereri justificate depuse de titularul autorizației, poate acorda o prelungire a acesteia pe o durată rezonabilă, pentru a permite utilizarea autorizată a mărfurilor și mijloacelor de transport.

(2¹) Perioada totală pe durata căreia mărfurile și mijloacele de transport pot rămâne sub regim de admitere temporară nu depășește 10 ani, cumulativ.”

Amendamentul Șt. C. nr.590 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art. VII din proiectul de lege privind acordarea posibilității cetățenilor străini de a plasa bunurile de uz personal și un mijloc de transport sub regimul de admitere temporară pe perioada implicării acestora în implementarea proiectelor de dezvoltare sau de asistență tehnică externă în baza vreunui tratat internațional se susține.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII din proiectul de lege (completarea și/sau modificarea art.129 alin.(2), art.130² alin.(2), art.141² alin.(2¹³), art.202¹ alin.(2¹), art.300 alin.(3) din Codul vamal) se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la excluderea pct.12 art. VII al proiectului de lege (art.181 alin.(3) din Codul vamal) în vederea irelevanței acestuia se susține parțial și se propune expunerea acestuia într-o nouă formulare:

„se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins:

„(3) Organul vamal este în drept ca, la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 4 ani de la data depunerii declarației vamale să modifice declarația vamală.

(4) Organul vamal este în drept ca, din oficiu și cu înștiințarea declarantului, într-o perioadă de 4 ani de la data depunerii declarației vamale să modifice declarația vamală, în cazul în care nu generează obligații vamale.”

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. VII pct.13 din proiectul de lege (art.181¹ alin.(3) din Codul vamal) privind excluderea elementului procedural de valorificare a rezultatelor controlului ulterior se susține.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. VII pct.13 din proiectul de lege (art.181¹ alin.(5) din Codul vamal) nu se susține. Prevederea conform căreia Serviciul Vamal este în drept să inițieze control repetat în cazul auditării de către organul ierarhic superior se consideră necesară, dat fiind faptul că norma ar putea constitui unica posibilitate de depistare a încălcărilor admise de către organul vamal.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII pct.15 din proiectul de lege (art.202¹ alin.(16) din Codul vamal) se susține, cu excluderea din pct.15 al proiectului de lege a propunerii: „alineatul (16) se abrogă.”

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195¹ din Codul vamal se susține, fiind propusă o nouă formulare pentru alin.(3):

„(3) Statutul de AEO se atestă prin următoarele tipuri de autorizări:

a) autorizație AEO pentru simplificări vamale – pentru agenții economici care solicită să beneficieze de simplificările prevăzute de prezentul Cod și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.195³ alin.(1) pct.1)-5);

b) autorizație AEO pentru securitate și siguranță – pentru agenții economici care solicită să beneficieze de facilități în ceea ce privește controalele vamale care vizează securitatea și siguranța aplicate la trecerea frontierei vamale și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.195³ alin.(1) pct.1)-4) și 6).”

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195² din Codul vamal se susține, fiind propusă o nouă formulare pentru alin.(5):

„(5) În cazul în care titularul autorizației AEO pentru securitate și siguranță depune o declarație vamală sau declarație sumară, organul vamal îl notifică în prealabil, pînă la traversarea frontierei vamale, că mărfurile și mijloacele de transport au fost selectate pentru un control fizic suplimentar ca urmare a analizei riscurilor în ceea ce privește securitatea și siguranța. AEO nu este notificat în cazul în care acest fapt poate dăuna controlului care urmează a fi efectuat. Organul vamal poate să efectueze controlul fizic chiar în cazul în care AEO nu a fost notificat.”

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195³ din Codul vamal se susține, fiind propusă o nouă formulare pentru alin.(1) pct.2) și 3):

„la alineatul (1), punctul 2) se completează în final cu următorul text „și solicitantul respectă următoarele cerințe:

(a) nu face obiectul unei proceduri de insolvență;

(b) în ultimii trei ani anteriori depunerii cererii și-a îndeplinit obligațiile în ceea ce privește plata drepturilor de import/export și a oricăror alte taxe sau plăți în legătură cu importul sau exportul de mărfuri;

(c) demonstrează, în baza contabilității și a informațiilor disponibile pentru cei trei ani anteriori depunerii cererii, că are o situație financiară suficientă pentru a-și îndeplini obligațiile și a-și respecta angajamentele, ținînd seama de tipul și volumul activității economice, inclusiv că nu are active nete negative, cu excepția cazului în care acestea pot fi acoperite”;

„3) lipsa încălcărilor repetate ale legislației vamale și fiscale, constatate conform procedurii legale, inclusiv lipsa infracțiunilor grave legate de activitatea economică a solicitantului pe perioada ultimilor doi ani anteriori prezentării cererii. Condiția este considerată ca fiind îndeplinită în cazul în care, în decursul celor doi ani anteriori prezentării cererii, solicitantul, persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită control asupra gestiunii acestuia, angajatul responsabil de domeniul vamal al solicitantului nu au comis încălcări repetate ale legislației vamale și fiscale și nu au avut infracțiuni grave legate de activitatea sa economică. Ca excepție, Serviciul Vamal poate decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.”

Amendamentul OL nr.9/11 din 25 noiembrie 2016 referitor la completarea art.IV din proiectul de lege, aferent scutirii de TVA la importul și livrarea panourilor solare fotovoltaice, inventoarelor pentru stațiile solare fotovoltaice, cablurilor din cupru pentru tensiuni înalte și joase destinate pentru stațiile solare

fotovoltaice, blocurilor de comandă pentru stațiile solare fotovoltaice/electrice nu se susține, deoarece măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care, în prezent, nu există surse de acoperire.

Astfel, agenții economici respectivi urmează să beneficieze de facilitățile fiscale existente (scutirea de TVA a activelor pe termen lung incluse în capitalul statutar, restituirea de TVA la investițiile capitale).

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VIII pct.2 din proiectul de lege (cu privire la Aspectele administrative internaționale) se susține prin excluderea din proiectul de lege și se propune completarea art.4 din Codul fiscal cu un nou alineat cu următorul conținut:

„(3) Normele și procedurile potrivit cărora Republica Moldova oferă/recepționează asistență administrativă reciprocă în materie fiscală conform tratatelor internaționale la care Republica Moldova se aprobă de Guvern.”

Amendamentul FPD2 nr.9 din 5 decembrie 2016 cu referință la pct. II al amendamentului, se susține în următoarea formulare:

„Art. __ – Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1993, nr.10, art.283), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 12:

la propoziția a doua, cuvintele „dispune de conturi, inclusiv valutare, în băncile republicii” se substituie cu fraza „dispune de conturi curente în sistemul trezorerial și se finanțează de la bugetul de stat, în limitele alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală”;

propoziția a treia se exclude.

2. Articolul 15 se completează în final cu litera i) cu următorul cuprins:

„(i) organizarea sistemului de planificare, monitorizare și raportare a programelor de mediu și utilizarea resurselor bugetare în conformitate cu principiile buneii guvernări.”

3. La articolul 20 alineatul (2), cuvintele „dispun de conturi, inclusiv valutare, în băncile republicii” se substituie cu „dispun de conturi curente în sistemul trezorerial”.

4. Articolul 83 va avea următorul cuprins:

„**Art.83.** – (1) Fondul Ecologic Național (în continuare – Fondul) se instituie în cadrul bugetului de stat în scopul finanțării programelor în domeniul protecției mediului înconjurător.

(2) Volumul Fondului se aprobă prin legea anuală a bugetului de stat.”

5. Articolul 84 se abrogă.

6. Articolele 85-87 se expun după cum urmează:

„**Art. 85.** – (1) Mijloacele Fondului se utilizează pentru următoarele domenii:

a) politici și management în domeniul protecției mediului (inclusiv și administrarea Fondului ecologic național, consolidarea bazei tehnico-materială a instituțiilor de mediu, dezvoltarea profesională a specialiștilor, dezvoltarea colaborării internaționale în domeniu, premierea specialiștilor care au adus un

aport real în domeniul protecției mediului);

- b) protecția și gestionarea resurselor de apă;
- c) asigurarea accesului populației la apă potabilă calitativă și sanitație;
- d) protecția aerului atmosferic și a stratului de ozon;
- e) protecția resurselor de sol;
- f) protecția și conservarea biodiversității;
- g) gestionarea resurselor minerale;
- h) gestionarea deșeurilor și substanțelor chimice;
- i) monitoringul calității mediului înconjurător;
- j) atenuarea și adaptarea la schimbările climatice;
- k) securitatea ecologică;
- l) securitatea biologică,
- m) cercetări științifice.

Art.86. – (1) Fondul se gestionează de către autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu în baza Regulamentului de administrare a Fondului Ecologic Național aprobat de Guvern.

(2) Alocarea de mijloace se efectuează în baza proiectelor prezentate de către autoritățile administrației publice locale, întreprinderi și organizații, indiferent de forma lor de proprietate, de către organizațiile neguvernamentale, care se încadrează în programele de cheltuieli din domeniile menționate la art. 85, alineatul (1), aprobate de autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu.

(3) Finanțarea proiectelor menționate la alineatul (2) care implică cheltuieli cu caracter investițional se realizează în temeiul Legii nr.721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții, precum și al altor acte normative în vigoare.

Art.87. – Autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu și instituțiile subordonate ale acesteia, asigură transparența în gestionarea mijloacelor alocate Fondului Ecologic Național, făcând publice, prin orice mijloace informaționale, rapoartele de utilizare a Fondului, rapoartele statistice, precum și alte informații ce țin de procesul decizional.”

Art. __ – Legea nr.1540-XIII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.54-55, art.378), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2:

la alineatul (1), după cuvintele ”persoanele fizice” se introduc cuvintele ”care desfășoară activitate de întreprinzător”, iar cuvintele „denumite în continuare beneficiari de resurse naturale” se exclud;

la alineatul (2), după cuvintele „în legătură cu” se introduce textul „punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului.”.

2. Articolul 5 se abrogă.

3. La articolul 6 alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale în caz de” se substituie cu cuvintele „subiecții ce admit”.

4. Articolul 7 se abrogă.

5. La articolul 9 alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale în caz de” se substituie cu cuvintele „subiecții ce admit”.

6. Articolul 10:

la alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale” se substituie cu cuvântul „subiecți”;

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Plata pentru depozitarea deșeurilor de producție se stabilește proporțional perioadei de depozitare a deșeurilor pe parcursul lunii de gestiune.”

7. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Taxa pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului

(1) Subiecți ai taxei reglementate de prezentul articol sînt persoanele specificate în art.2 alin.(1) al prezentei legi, care produc, importă și/sau procură de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar mărfuri care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol, sau produse ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă.

(2) Obligația privind taxa pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului survine:

- pentru subiecții importatori – la momentul importului mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol, sau produselor ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă;

- pentru subiecții care procură de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar mărfuri care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol, sau produse ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă – la momentul trecerii posturilor vamale interne de control;

- pentru producători – la momentul livrării mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol,

sau produselor ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25.07.2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă.

(3) Cota taxei constituie:

a) pentru mărfurile indicate în anexa nr.8 la prezentă lege:

- 2% de la valoarea vamală a mărfurilor importate și celor procurate de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar;

- 2% de la valoarea livrării fără TVA a mărfurilor livrate de producătorii autohtoni;

b) pentru produsele ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) și ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) după cum urmează:

pentru ambalajul din materiale plastice a cărui capacitate este:

- sub 1 litru – 0,80 lei;
- de la 1 litru la 3 litri – 1,00 lei;
- peste 3 litri – 1,50 lei;

pentru produsele ambalate în ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă a cărui capacitate este:

- sub 1 litru – 1,00 lei;
- de 1 litru – 1,50 lei;
- de la 1 litru la 2 litri – 2,50 lei;
- peste 2 litri – 3,00 lei.

(4) Se scutesc de taxa stabilită de prezentul articol:

a) mărfurile importate și/sau livrate din contul împrumuturilor și granturilor acordate Guvernului sau acordate cu garanție de stat, din contul împrumuturilor acordate de organismele financiare internaționale (inclusiv din cota-parte a Guvernului), destinate realizării proiectelor respective, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, conform listei aprobate de Guvern;

b) mărfurile destinate proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în cadrul tratatelor la care Republica Moldova este parte, conform listei aprobate de Guvern;

c) mărfurile destinate acordării de asistență în caz de calamitate naturală, de conflict armat și în alte situații excepționale, precum și mărfurile primite în calitate de ajutoare umanitare, în modul stabilit de Guvern;

d) mărfurile pentru export;

e) mărfurile autohtone la producerea cărora, în calitate de materie primă, au fost utilizate mărfuri indicate în anexa nr.8 la prezenta lege, cu condiția

aplicării de către producătorul autohton a taxei stabilite de prezentul articol la importul acesteia;

f) produsele autohtone nespecificate în anexa nr.8 la prezenta lege, ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) și ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă (poziția tarifară 4819 20 000 din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014), cu condiția că producătorul autohton al produselor a aplicat taxa stabilită de prezentul articol la importul ambalajului menționat sau mărfurilor utilizate în calitate de materiale pentru producerea ambalajului utilizat la ambalarea produselor de fabricație proprie.”

8. Articolul 12 se abrogă.

9. Articolul 13 se abrogă.

10. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 14.** Declararea, modul și termenul de achitare a plăților pentru poluarea mediului

(1) Subiecții specificați în art.6 alin.(1), art.9 alin.(1), art.10 alin.(1) și art.11 alin.(1) din prezenta lege calculează de sine stătător și achită la bugetul de stat obligațiile corespunzătoare pentru poluarea mediului, lunar, pînă la data de 25 inclusiv a lunii imediat următoare lunii de gestiune.

(2) Subiecții sînt obligați să prezinte Serviciului Fiscal de Stat darea de seamă privind plățile pentru poluarea mediului lunar, pînă la data de 25 inclusiv a lunii imediat următoare lunii de gestiune. Forma și modul de completare a dării de seamă se aprobă de Ministerul Finanțelor. Darea de seamă privind plățile pentru poluarea mediului se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2¹) din Codul fiscal.”

11. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 15.** Răspunderea subiectului și controlul asupra încasării plății

(1) Răspunderea subiecților pentru corectitudinea calculului și plenitudinea achitării în termen a plăților pentru poluarea mediului, precum și aplicarea măsurilor de executare silită este reglementată de Codul fiscal și de alte acte legislative.

(2) Funcțiile de evidență a obligațiilor și de urmărire a restanțelor pentru plățile și taxa ce țin de poluarea mediului specificate în art.6, 9, 10 și 11 din prezenta lege se exercită de către Serviciul Fiscal de Stat.

(3) Funcția de control asupra corectitudinii calculului și plenitudinii virării la buget a plăților specificate în art.6, 9 și 10 este exercitată de către agențiile/inspecțiile ecologice ale autorităților centrale de specialitate.

(4) Funcția de control asupra corectitudinii calculului și plenitudinii virării la buget a taxei pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, specificate în art.11 din prezenta lege, se efectuează de către organele Serviciului Fiscal de Stat.”

12. Articolul 16 se abrogă.

Anexele nr.1, nr.3 și nr.4 se abrogă.”

Totodată, conținutul anexelor nr.8 și nr.9 la proiectul legii privind plata pentru poluarea mediului se susține, fiind propusă o nouă denumire a anexe nr.8, care va avea următorul cuprins: „Lista mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului”.

Amendamentul OR nr.587 din 2 decembrie 2016 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări ce vizează Legea nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 privind plata pentru poluarea mediului, menționăm că acesta nu se susține, fiind propusă o nouă redacție a art.11 din Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998.

Amendamentul IV nr.66 din 5 decembrie 2016, în partea ce ține de introducerea în proiectul de lege a modificărilor la Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior și la Codul contravențional nr.218-XVI din 24.11.2008, se susține.

Suplimentar, în contextul modificării Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, se propune a fi modificate art.273 pct.5) și 5¹) din Codul contravențional, după cum urmează:

„Articolul 273:

la punctul 5), cuvintele „produselor agroalimentare ușor perisabile” se substituie cu cuvintele „produselor alimentare”;

la punctul 5¹), cuvântul „produselor” se înlocuiește cu cuvintele „produselor alimentare”.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor la Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici și Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, menționăm despre susținerea parțială a acestuia în următoarea formulare:

„Art. . – Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art. 213), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Se completează cu articolele 8¹-8² cu următorul cuprins:

„Articolul 8¹

(1) Angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal, care au statut de funcționar public, inclusiv cu statut special, li se stabilește un spor lunar pentru eficiență în activitatea desfășurată în organele vamale și fiscale, în mărime de la 0,8 pînă la 1,5 salariu mediu lunar pe economie realizat în anul precedent.

(2) Modul și condițiile de plată a sporului se aprobă de Guvern.

Articolul 8²

(1) Reexaminarea sporului stabilit în condițiile articolului 8¹ reieșind din noul quantum al salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se efectuează anual la 1 aprilie, în limitele alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.

(2) Cuantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

2. La anexa nr.2, compartimentul „Organele Serviciului Fiscal de Stat și ale Inspecției financiare” și, respectiv, compartimentul „Serviciul Vamal” vor avea următorul cuprins:

„Serviciului Fiscal de Stat			
B26	Șef inspectorat	22	-
B25	Director	22	-
B35	Șef inspectorat teritorial	-	municipiul Chișinău – 17, alte teritorii – 15
B28	Șef direcție generală	17	16
B30	Șef direcție	15	14
B31	Șef direcție în cadrul direcției generale	14	13
B32	Șef secție	12	11
B33	Șef secție în cadrul direcției	12	11
B34	Șef serviciu	10	9
C43	Inspector principal	10	9
C44	Inspector superior	9	8
C45	Inspector	8	7
C49	Contabil-șef	-	10
C50	Specialist principal	7	7
C51	Specialist superior	5	5
C52	Specialist	3	3
Serviciul Vamal			
	Director general	22	-
	Șef departament	17	-
	Șef birou vamal	-	17
	Șef direcție	15	-
	Șef post vamal	-	12
	Șef secție	12	11
	Șef secție în cadrul direcției	12	-
	Șef serviciu	10	9
	Inspector principal	10	9
	Inspector superior	9	8
	Inspector	8	7
C50	Specialist principal	7	7
C51	Specialist superior	5	5
C52	Specialist	3	3
Inspecția financiară			
B25	Director	21	-
B28	Șef direcție generală	15	14
B30	Șef direcție	13	12
B31	Șef direcție în cadrul direcției generale	12	11
B32	Șef secție	10	9
B33	Șef secție în cadrul direcției	10	9
B34	Șef serviciu	8	7
C43	Inspector principal	8	7
C44	Inspector superior	7	6
C45	Inspector	6	5
C50	Specialist principal	6	6

C51	Specialist superior	4	4
C52	Specialist	2	2”.

Art. . – Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 21¹ literele a) și b), cuvintele „pentru anul” se substituie cu cuvintele „realizat în anul”.

2. Se completează cu articolul 21² cu următorul cuprins:
„Articolul 21².

Agenții constatatori din cadrul subdiviziunilor Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne care au contribuit la încasarea veniturilor la bugetul de stat prin examinarea contravențiilor, conform competențelor, sînt stimulați financiar, în mărime de 25% din sumele încasărilor respective, din contul bugetului Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne. Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se va efectua în baza unui regulament aprobat de Guvern.”

3. La articolul 22¹ prima propoziție, după cuvintele „medii pe economie” se introduc cuvintele „realizate în anul precedent”.

4. Se completează cu articolul 22² cu următorul cuprins:
„Articolul 22²

(1) Reexaminarea sporurilor și salariilor, stabilite în condițiile articolelor 21¹, 22¹ și anexelor 13 și 14, reieșind din noul quantum al salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent, se efectuează anual la data de 1 aprilie, în limitele alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.

(2) Quantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

5. Nota la anexa nr.8 se completează cu punctul 4 cu următorul cuprins:

„ 4. Salariile de funcție pentru personalul de deservire tehnică din Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal se majorează cu 50% față de cele indicate în prezenta anexă.”

Art. . – Legea nr.328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.14-16, art.32), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu articolul 10¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 10¹

(1) Salariile de funcție ale judecătorilor și procurorilor stabilite în condițiile art.1 din lege se reexaminează anual la data de 1 aprilie, în limitele alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.

(2) Quantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Art. . – Prevederile articolelor [...] se pun în aplicare începând cu 1 ianuarie 2017.

„Amendamentul AZ nr.98 din 7 decembrie 2016 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor aferente Legii nr.48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nu se susține, în contextul susținerii parțiale a amendamentului SS nr.65 din 5 decembrie 2016.

Amendamentul LC nr.7 din 5 decembrie 2017 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor aferente Legii nr.1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat nu se susține, deoarece Ministerul Justiției a lansat un proiect de lege pentru completarea și modificarea unor acte legislative (inclusiv a Legii nr. 1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat), iar modificarea art.51 a fost discutată în cadrul Grupului de lucru pentru optimizarea procedurilor de înstrăinarea și înregistrarea a bunurilor imobile.

Amendamentul Șt. C nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea proiectului de lege cu modificările aferente Legii nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nu se susține.

Actualmente, politica statului este de a minimiza plățile cu numerar în scopul eliminării fraudelor fiscale în cadrul tranzacțiilor cu numerar, optând pentru promovarea operațiunilor fără numerar cu utilizarea cardurilor și altor moduri de plată fără numerar. Modificarea propusă contravine tendințelor statului în domeniul utilizării numerarului în activitatea de antreprenoriat.

Efectuarea decontărilor în numerar în sumă ce nu depășește 10 mii lei per tranzacție și nelimitarea acestora vor stimula contribuabilii să utilizeze preferențial decontări în numerar și nu prin virament, ceea ce va conduce la stimularea economiei tenebre.

Totodată, calificarea termenului de „tranzacție” în sensul aplicării normei respective are un tratament dual. Astfel, termenul în cauză poate fi înțeles ca o achitare, fiind posibile mai multe achitări în numerar în sumă ce nu depășește 10 mii lei, sau ca o livrare.

Amendamentul VG nr.048/16 din 7 decembrie 2017, referitor la completarea proiectului de lege cu modificările aferente Legii nr.414 din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nu se susține. Această modificare este una complexă și nu vizează domeniul fiscal-bugetar.

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016, referitor la art. II și art. III din amendament cu privire la intrarea în vigoare a prevederilor ce reglementează statutul AEO, se susține.

Amendamentul O.R. nr.585 din 2 decembrie 2016, referitor la dispozițiile finale privind intrarea în vigoare a art.15 lit. b) din Codul fiscal, nu se susține, ca urmare a respingerii propunerii de la art.15 din Codul fiscal.

Amendamentul Șt. C. nr.593 din 5 decembrie 2016 aferent art. XI privind completarea acestuia cu dispoziții tranzitorii se susține.

Suplimentar, la art. I pct.11 din proiectul de lege, propunerea referitor la art.18 lit. b) se va expune în următoarea formulare:

„ la litera b), textul „ , conform prevederilor cap.9” se exclude”.

La punctul 26:

la articolul 37, textul „(scot din uz)” se va exclude;

la articolele 38 și 39, textul „(scoatere din uz)” se va exclude;

la art.42 alin.(1):

la lit. a), textul „la data de 31 decembrie 2003” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

la lit. b), textul „la data de 31 decembrie 2006” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

la lit. c), textul „la data de 31 decembrie 2016” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

Articolul 42 se va completa cu un alineat nou cu următorul cuprins:

„(2) În cazul divizării activului de capital în două sau mai multe active, baza valorică a activelor nou create se va determina proporțional din baza valorică a activului inițial, conform modului stabilit de Guvern.”

De asemenea, se propune excluderea poziției tarifare pentru timbrele de acciz importate și destinate marcării mărfurilor supuse accizelor. Astfel, la art.I pct.61 din proiectul de lege, textul „se înlocuiește cu cifra „490700” se substituie cu textul „se exclude”.

Actualmente, poziția tarifară 490700 include timbrele de acciz destinate marcării mărfurilor supuse accizelor confecționate din hârtie.

Însă, pe viitor, se examinează posibilitatea modernizării marcării mărfurilor supuse accizelor și, respectiv, înlocuirii acestora cu timbre de acciz confecționate și din alte materiale, cum ar fi cele din material plastic clasificate la alte poziții tarifare.

Astfel, pentru neadmiterea încălcării clasificării corecte a poziției tarifare pentru timbrele de acciz destinate marcării mărfurilor supuse accizelor, precum și modificării permanente a legislației, se propune excluderea poziției tarifare respective.