



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

- asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea articolului 186 din Codul muncii

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege privind modificarea art. 186 din Codul muncii (în continuare - proiect) are drept scop stabilirea unui mecanism care ar garanta drepturile salariaților la plata unei indemnizații echitabile și neimpozabile, în cazurile de eliberare din serviciu în legătură cu lichidarea unității sau cu încetarea activității angajatorului persoană fizică. Modificările propuse vin întru conformarea amendamentelor de la articolul 186 din Codul muncii cu titlul acestuia. Menționăm că denumirea articolului în cauză este „Indemnizația de eliberare din serviciu” iar în contextul lui se operează cu termenul de „salariul mediu lunar” și nu de „indemnizație”. Potrivit autorului implementarea proiectului prenotat va contribui la crearea unui cadru legal adecvat, va servi drept garant pentru ocrotirea intereselor legale a salariaților și va spori încrederea populației Republicii Moldova în activitatea statului.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de către autor în favoarea promovării proiectului justifică necesitatea înaintării acestuia spre aprobare. Considerăm oportun de a menționa că normele elaborate sunt de importanță socială, iar implementarea lor este strategică pentru acordarea compensațiilor salariaților în legătură cu încetarea contractului individual de muncă. Este important de stabilit că deși implementarea noilor reglementări va cauza unele pierderi pentru bugetul de stat, fondul de asigurări sociale și medicale, în schimb, se va institui o echitate socială pentru salariații din Republica Moldova, adică cei care contribuie primordial la formarea bugetului de stat și fondurilor menționate.

Prin urmare, considerăm argumentată necesitatea elaborării unui asemenea proiect și susținem în continuare promovarea acestuia, însă menționăm că realizarea scopului enunțat va fi posibilă doar în condițiile unei implementări corecte a normelor elaborate, respectându-se principiile transparenței și imparțialității de către autoritățile implicate nemijlocit în executarea prevederilor.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

În ceea ce privește fundamentarea economico-financiară a proiectului menționăm că drept urmare a implementării noilor prevederi, se vor micșora veniturile bugetului de stat, fondului social și fondului medical, din considerentul că indemnizația care urmează a fi achitată pentru salariații eliberați din serviciu în baza art. 186 din Codul muncii, nu va mai fi supusă impozitării. În prezent, indemnizația în cauză este impozitată ca orice salariu ordinar, datorită termenului utilizat în articolul sus menționat „salariul mediu lunar”. Astfel, salariul reprezintă orice recompensă sau câștig evaluat în bani, plătit salariatului de către angajator în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca prestată sau care urmează a fi prestată. Din definiție derivă că acesta este un venit, iar orice venit trebuie supus impozitării în condițiile Codului fiscal nr. 1163 din 24.04.1997

În cazurile reglementate la art. 186 din Codul muncii, persoana, de facto, nu mai este încadrată în câmpul muncii și nu prestează nici un serviciu în calitate de salariat iar indemnizația acordată acestuia, nu are statut de salariu și nu trebuie supuse impozitării.

În concluzie, deși bugetul de stat va înregistra careva pierderi, în opinia noastră această inițiativă este oportună, în vederea asigurării dreptului salariatului.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat este plasat pe pagina oficială a Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

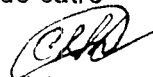
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către



Cristina Diacenco
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
14 Februarie 2013