



Cj. Sj.

MD-2004, mun: Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 08/1283 din 08.04.2015

La nr. 78 din 17 martie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind completarea Codului Contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24.10.2008.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 file,*  
*Anexa raportului de expertiză – 2 file.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



30

**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra nivelului coruptibilității proiectului**  
**de lege pentru completarea Codului contravențional al Republicii**  
**Moldova nr.218-XVI din 24.10.2008**

**I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI**

**1. Evaluarea fundamentării proiectului**

*1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul de lege are drept scop completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24.10.2008 cu o sancțiune nouă pentru staționarea neregulamentară a vehiculelor, care constă în acțiunea de ridicare și depozitare în locuri special amenajate a vehiculelor staționate neregulamentar.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică într-o manieră suficientă necesitatea elaborării și promovării proiectului. Din punct de vedere al rigorilor statuate în art.20 al Legii privind actele legislative nr.780 din 27.12.2001 referitor la fundamentarea proiectului de act legislativ, în nota informativă autorul stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, esența reglementărilor propuse și efectul social al acestuia.

Finalitatea propunerilor înaintate în proiect constă în responsabilizarea conducătorilor auto în vederea evitării ambuteiajelor și situațiilor de accidente. Din acest punct de vedere, proiectul este justificat, iar autorul a expus argumente pertinente în favoarea elaborării acestuia.

*1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului de lege nu necesită cheltuieli financiare suplimentare din partea statului.

3/

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

În urma examinării proiectului și a legislației în domeniu, constatăm că acesta nu este în detrimentul interesului public, urmărind fluidizarea traficului rutier și de pietoni.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** La momentul examinării, proiectul și nota informativă la acesta, erau publicate pe site-ul Parlamentului și în mass-media din Republica Moldova, ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. art. 8, 9, 11, 12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

#### **Articolul 37/1. Evacuarea vehiculelor staționate neregulamentar**

**(1) Evacuarea vehiculelor constă în acțiuni de ridicare și depozitarea în locuri special amenajate a vehiculelor staționate neregulamentar. Ridicarea și depozitarea vehiculelor se realizează de către administrațiile publice locale în baza regulamentelor aprobate.**

Semnalăm asupra unei reglementări, care poate fi îmbunătățită. Nota informativă elaborată de autor argumentează necesitatea adoptării proiectului, și deci și a normei date, prin multiplele blocaje ale traficului rutier și de pietoni, cauzate de autovehiculele staționate neregulamentar. Având în vedere aceasta, propunem ca sintagma „a vehiculelor staționate neregulamentar” de completat cu o reglementare de detaliu – „care constituie un obstacol pentru circulația publică”.

Condițiile actuale de trafic din mun. Chișinău, care se manifestă prin abuteiaje, trafic lent, număr mare de autovehicule, insuficiența infrastructurii și lipsa locurilor de parcare, lărgiște excesiv de mult câmpul de aplicare al normei. În condițiile în care un număr mare de autovehicule sunt parcate ilegal, există riscul aplicării discreționare a normei de către organele abilitate prin lege.

**Recomandarea: Propunem următoarea formulă pentru prima parte a alin.(1): „Evacuarea vehiculelor constă în acțiuni de ridicare și depozitarea în locuri special amenajate a vehiculelor staționate neregulamentar care constituie un obstacol pentru circulația publică”.**

#### **Articolul 37/1. Evacuarea vehiculelor staționate neregulamentar**

**(2) Convaloarea cheltuielilor pentru ridicarea, transportarea și depozitarea vehiculului staționat neregulamentar se suportă de către proprietarul acestuia.**

Având în vedere condițiile Republicii Moldova (traficul rutier și proprietatea asupra autovehiculelor) recomandăm autorului să extindă câmpul de aplicare al normei, indicând nu atât proprietarul autovehiculului, cât mai ales, persoanele care dețin autovehiculele – având semnate contracte de comodat auto cu proprietarii autovehiculelor.

**Recomandarea: Având în vedere faptul că nu întotdeauna proprietarul autovehiculului este persoana care a parcat neregulamentar, considerăm necesară modificarea normei cu înlocuirea termenului „proprietar” cu termenul „deținător”.**

## **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

## **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

## **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

## **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

33

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Roman Starășciuc  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
02 Aprilie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

## Anexa la raportul de expertiză anticorupție

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

#### de lege pentru completarea Codulu contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24.10.2008

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Articolul 37/1. Evacuarea vehiculelor staționate neregulamentar (1) Evacuarea vehiculelor-constă în acțiuni de ridicare și depozitarea în locuri special amenajate a vehiculelor staționate neregulamentar. Ridicarea și depozitarea vehiculelor se realizează de către administrațiile publice locale în baza regulamentelor aprobate.</p>	<p>Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică)</p>	<p>Semnalăm asupra unei reglementări care poate fi îmbunătățită. Nota informativă elaborată de autor argumentează necesitatea adoptării proiectului, și deci și a normei date, prin multiplele blocaje ale traficului rutier și de pietoni, cauzate de autovehiculele staționate neregulamentar. Având în vedere aceasta, propunem ca sintagma „a vehiculelor staționate neregulamentar” de completat cu o reglementare de detaliu – „care constituie un obstacol pentru circulația publică”. Condițiile actuale de trafic din mun. Chișinău, care se manifestă prin abuteiaje, trafic lent, număr mare de autovehicule, insuficiența infrastructurii și lipsa locurilor de parcare, lărgeste-excesiv de mult câmpul de aplicare al normei. În condițiile în care un număr mare de autovehicule sunt parcate ilegal, există riscul aplicării discreționare a normei de către organele abilitate prin lege.</p>	<p>Propunem următoarea formulă pentru prima parte a alin.(1): „Evacuarea vehiculelor-constă în acțiuni de ridicare și depozitarea în locuri special amenajate a vehiculelor staționate neregulamentar care constituie un obstacol pentru circulația publică”.</p>
2	<p>Articolul 37/1. Evacuarea vehiculelor staționate neregulamentar (2)</p>	<p>Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică)</p>	<p>Având în vedere condițiile Republicii Moldova (traficul rutier și proprietatea asupra autovehiculelor) recomandăm autorului să extindă</p>	<p>Având în vedere faptul că nu întotdeauna proprietarul</p>

34

<p>Contravaloarea cheltuielilor pentru ridicarea, transportarea și depozitarea vehiculului staționat neregulamentar se suportă de către proprietarul acestuia.</p>	<p>câmpul de aplicare al normei, indicând nu atât proprietarul autovehiculului, cât mai ales, persoanele care dețin autovehiculele – având semnate contracte de comodat auto cu proprietarii autovehiculelor.</p>	<p>autovehiculului este persoana care a parcat neregulamentar, considerăm necesară modificarea normei cu înlocuirea termenului „proprietar” cu termenul „deținător”.</p>
--	---	--