



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158- 12261

Chișinău

22 noiembrie 2023

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă nr.394 din 07.11.2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.910 din 22 noiembrie 2023.

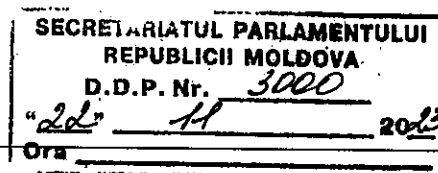
Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română –1 filă și în limba rusă –1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 3 file).

Secretar general
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Viorica Mustea
Tel.: 022-250-128



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 910
din 22 noiembrie 2023

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru
modificarea unor acte normative.

Prim-ministru



DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 394 din 7 noiembrie 2023) de către doamna Olesia Stamate, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul de act normativ are drept scop:

a) evitarea organizării concursurilor repetate pentru funcțiile de conducere din sistemul judecătoresc și cel al procuraturii în cazul în care candidatul câștigător nu va promova evaluarea;

b) executarea recomandărilor Comisiei de la Veneția;

c) reglementarea opțiunilor ce le are Curtea Supremă de Justiție după recepționarea contestației, depuse drept urmare a reluării procedurii de evaluare;

d) deblocarea activității Curții Supreme de Justiție în partea ce ține de emiterea avizelor consultative pentru unificarea practicii judiciare;

e) uniformizarea prevederilor Legii nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și Legii nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor;

f) instituirea imunității funcționale a membrilor Comisiei de evaluare, create prin Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și a șefului secretariatului acesteia.

1. Din actuala redacție a art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 252/2023 rezultă că, în cazul organizării unui concurs pentru ocuparea uneia dintre funcțiile vacante, menționate în articolul respectiv, va fi evaluat doar câștigătorul concursului. În principiu, propunerea de modificare a art. 3 alin. (1) este binevenită. Or, astfel ar putea fi evitată organizarea concursurilor repetate, mai ales pentru funcțiile prevăzute la lit. a), c) și d) din alin. (1).

Totodată, recomandăm revizuirea expresiei „care s-au plasat pe primele două locuri”, aceasta fiind vagă și lăsând loc de interpretare eronată. Înțelegem că intenția autorului inițiativei legislative a fost de a crea premise necesare pentru verificarea integrității nu doar a candidatului care a acumulat punctajul maxim, dar și a candidatului a cărui punctaj îl plasează imediat după câștigătorul concursului. Drept urmare, se propune următoarea redacție pentru lit. h): „primii

doi candidați la funcțiile indicate la lit. a), c) și d), care au acumulat cel mai mare punctaj în concursurile desfășurate până la 31 decembrie 2025.

2. În contextul intenției autorului proiectului de a ajusta cadrul normativ la recomandările Comisiei de la Veneția, având în vedere faptul că acest for s-a expus de mai multe ori asupra proiectelor de legi privind verificarea externă a integrității actorilor din domeniul justiției, pentru claritate, sugerăm completarea notei informative aferente proiectului cu referința exactă la Opinia Comisiei de la Veneția în care a fost invocată necesitatea respectării principiului neretroactivității legii și care urmează a fi executată (la caz – pct. 26 din Opinia follow-up comună a Comisiei de la Veneția și a Directoratului General a Drepturilor Omului și statul de Drept al Consiliului Europei CDL-AD(2023)035 din 9 octombrie 2023).

Referitor la redacția propusă pentru art. 11 alin. (6) din Legea nr. 252/2023 și pentru art. 11 alin. (6) din Legea nr. 65/2023, evidențiem faptul că textul „[...] cu excepția hotărârilor pe care comisia de evaluare le consideră arbitrare sau vădit nerezonabile. [...]” ar putea fi problematic în raport cu art. 116 și 120 din Constituția Republicii Moldova, potrivit cărora sentințele și alte hotărâri judecătorești definitive au caracter obligatoriu, acestea fiind opozabile tuturor persoanelor și entităților care se află și/sau funcționează în Republica Moldova. În acest context, Comisia de la Veneția a reținut importanța respectării principiului „res judicata”, subliniind că Comisia de evaluare nu poate să ignore hotărârile judecătorești definitive.¹

Astfel, reținem faptul că o hotărâre judecătorească poate fi apreciată „arbitrară” sau „vădit nerezonabilă” ca urmare a realizării controlului judiciar de către o instanță de judecată superioară celeia care a emis hotărârea respectivă. Căile de atac sunt acele remedii juridice procesuale prin intermediul cărora se poate solicita verificarea legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești.

De menționat că statutul juridic al comisiilor de evaluare, create în baza legilor menționate *supra*, indică faptul că comisiile de evaluare nu sunt autorități publice în sensul prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 (art. 4 alin. (4) din Legea nr. 252/2023 și art. 4 alin. (2) din Legea nr. 65/2023).

Drept urmare, recomandăm fie excluderea textului „cu excepția hotărârilor pe care comisia de evaluare le consideră arbitrare sau vădit nerezonabile.”, fie reformularea acestuia pentru a spori claritatea și a evidenția distincția recomandată în pct. 21 din Opinia Comisiei de la Veneția CDL-AD(2023)035².

¹ Extras din Opinia Comisiei de la Veneția nr. CDL-AD(2023)005 din 14 martie 2023: „54. The first is the principle of res judicata. For the Venice Commission and DG I, the ACs cannot disregard previous judgments which have entered into the legal force – for example, judgments acquitting the judge/prosecutor concerned of a crime of corruption, or annulling a disciplinary sanction imposed on him or her.”

² Extras din Opinia Comisiei de la Veneția nr. CDL-AD(2023)035 din 9 octombrie 2023: „21. [...] However, any such assessment of arbitrariness should focus not on the court decisions themselves, as the current wording of the exception in Article 11, para. 6 may suggest, but rather on the possible violations of the rules of ethics and professional conduct by the judges who have delivered those decisions. Article 11, para. 6 of the Law might reflect this distinction more clearly.”



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 910

от 22 ноября 2023 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения на проект закона о внесении
изменений в некоторые нормативные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект закона
о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрассигнует:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару