



Parlamentul
Republicii Moldova

OL nr. 07
29.03 2023

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectului de lege privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție (nr.61 din 07.03.2023)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, prezint următoarele amendamente:

1) Art.6 alin.(2) va avea următoarea redacție: „(2) În scopul desemnării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei parlamentare juridice, numiri și imunități informația despre candidații identificați. Comisia juridică, numiri și imunități examinează candidaturile propuse și aprobă, cu votul majorității membrilor comisiei, rapoarte cu referire la fiecare candidat. Candidatul propus de opoziție poate fi respins doar dacă nu întrunește condițiile prevăzute de art.7 alin.(1). Proiectele hotărârilor de Parlament se elaborează de Comisia juridică, numiri și imunități pentru fiecare candidat în parte și se prezintă în plenul Parlamentului pentru a fi dezbătute și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1).”

2) Art.7 alin.alin.(1) lit.f) și alin.(2) va avea următoarea redacție:
„f) nu deține și nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;

(2) Calitatea de membru al Comisiei de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică din Republica Moldova. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare trebuie declarate imediat și soluționate în termen de 10 zile de la declarare.

3) Art.8 alin.(2) lit.d) va avea următoarea redacție:

„d) reprezintă Comisia de evaluare în relații cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat și încheie acte în numele Comisiei de evaluare;

4) Art.11 alin.(2),(3) și (6) va avea următoarea redacție:

„Articolul 11. Criteriile de evaluare

(2) Se consideră că subiectul nu corespunde cerințelor de integritate etică dacă Comisia a stabilit că acesta:

a) în ultimii 5 ani a încălcat regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor, a procurorilor sau, după caz, a altor profesii, suficient de serioase pentru a-l face incompatibil cu funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție;

b) în ultimii 10 ani a admis în activitatea sa incompatibilități și conflicte de interese incompatibile cu funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

(3) Se consideră că un candidat nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia are dubii serioase că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri din ultimii 12 ani depășește în total 20 de salarii medii pe economie în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul în care a început evaluarea candidatului;

b) în ultimii 10 ani a admis iregularități fiscale în urma cărora impozitul neplătit a depășit în total 5 salarii medii pe economie în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul în care a început evaluarea candidatului.

(6) La aprecierea criteriilor prevăzute la alin. (2)–(4), actele sau constatările altor organe cu competențe în domeniile respective nu au o valoare prestabilită pentru Comisia de evaluare. Constatările din hotărârile judecătorești irevocabile sunt obligatorii pentru Comisia de evaluare, cu excepția hotărârilor pe care Comisia de evaluare le consideră arbitrare sau vădit nerezonabile.

5) Art.13 se completează cu un alineat nou (9), iar alin.(9) actual va deveni alin.(10). Alineatul (9) va avea următoarea redacție:

„(9) Pentru evaluare nu poate fi folosită informația care constituie secret de stat, ce nu a fost desecretizată.

6) a) La Art.13, alin.(5) se completează cu lit.e) care va avea următoarea redacție:

„e) să solicite audierea sa în ședință închisă.”

b) Art.13 se completează cu un alineat nou care va avea următoarea redacție:

„(8) Recuzarea concomitentă a tuturor membrilor Comisiei de evaluare se interzice.”

7) La Art.16, alin.(2), (4) și (5) va avea următoarea redacție:

„(2) Raportul se adoptă de către Comisia de evaluare cu votul majorității membrilor prezenți. Membrii Comisiei de evaluare nu se pot abține de la vot.

(4) Se consideră că judecătorul nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unuia sau a mai multor criterii, prevăzute la art. 11.

(5) Raportul se expediază judecătorului evaluat, la adresa electronică a acestuia și Consiliului Superior al Magistraturii. În aceeași zi, Comisia de evaluare publică pe pagina sa web, informația despre rezultatul evaluării. Raportul de evaluare se publică pe pagina web a comisiei, luând măsurile necesare pentru protecția vieții private a judecătorului și a altor persoane, în cel mult 3 zile la adoptarea hotărârii menționate la art.17 alin.(2).”

8) Art.20 se completează cu un alineat nou (4), iar alin.(4) actual va deveni alin.(5).

Alineatul (4) va avea următoarea redacție:

„(4) Candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție din rândul judecătorilor și procurorilor li se aplică în mod corespunzător efectele nepromovării prevăzute în art. 17 alin. (4) și (5).”

9) Art.21 se completează cu un alineat nou (8), iar alin.(8) și respectiv (9) actual vor deveni alin.(9) și respectiv (10). Alineatul (8) va avea următoarea redacție:

„În cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544, din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului, judecători din instanțele de nivel inferior, care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute anterior transferului. Pe perioada transferului, judecătorii transferați primesc salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea de muncă respectivă.”



Olesea STAMATE

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Argumentare

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege privind evaluarea externă a judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție inclusiv în contextul solicitărilor suplimentare a MJ.

În acest context, pentru fiecare modificare expunerile vor fi separate.

1) Propunerea derivă din pct. 38 din Opinia Comisiei de la Veneția nr. CDL-AD(2023)005, potrivit căruia trebuie să existe garanții că majoritatea parlamentară nu va bloca procesul de selectare a candidatului propus de opoziție.

2) - Completarea este necesară pentru a exclude posibilele acușări de subiectivism, ce ar putea fi ulterior aduse în adresa membrilor Comisiei de evaluare.

- Completarea este necesară pentru a exclude confuziile legate de detașarea în comisia de evaluare a judecătorilor străini.

3) Completarea este necesară pentru a asigura reprezentativitatea deplină a Comisiei de evaluare, precum și pentru a evita posibilele impedimente în activitatea Comisiei.

4) Modificarea la alin.(2) este pentru oferirea unei clarități suplimentare întru evitarea unei ambiguități. Modificările la alin.(3) derivă din pct 74 din Opinia Comisiei de la Veneția nr.CDL-AD(2023)005. Modificarea la alin.(6) derivă din pct 54 din Opinia Comisiei de la Veneția nr.CDL-AD(2023)005.

5) Modificările derivă din pct 86 și pct.89 din Opinia Comisiei de la Veneția nr.CDL-AD(2023)005.

6) a) Completarea este indispensabilă pentru a asigura respectarea dreptului persoanei evaluate la nedivulgarea informației cu caracter personal sensibil, ce ar putea afecta membrii familiei sau alte persoane terțe.

b) Această completare va contribui la evitarea blocajelor în activitatea Comisiei, mai ales că în cadrul acesteia nu sunt membri supleanți.

7) Modificarea este necesară pentru a spori claritatea normei. Or, în procesul de lucru proiectul raportului poate fi întocmit și în limba engleză, mai ales că 3 membri nu sunt vorbitori de română. Esențial este faptul ca versiunea de raport supusă adoptării să fie în limba română.

Modificarea este necesară pentru a spori claritatea și precizia normei.

Drept urmare a acestei modificări, inițial se va publica doar informația pe scurt privind promovarea sau nepromovarea evaluării, iar raportul final se va publica doar după adoptarea hotărârii CSM referitor la aceasta.

8) Completarea este necesară pentru a exclude interpretările eronate referitor la efectele nepromovării evaluării de către candidații la funcțiile din CSJ, care vin din cadrul instanțelor judecătorești inferioare.

9) Prezenta modificare are drept scop deblocarea situației în contextul evaluării extraordinare a judecătorilor CSJ care se propune a avea loc. În acest sens, scopul este inclusiv de a anticipa deblocarea examinării eventualelor contestații. De asemenea menționăm că norma are un efect temporar.