



Parlamentul
Republicii Moldova

NOY-08 nr. 304
29.06.2020

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții

(nr.269 din 22.06.2020)

Direcția generală juridică a examinat **în mod prioritar** proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii cu privire la actele normative nr.100/2017 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.403 din 17.06.2020, fapt ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin proiectul prezentat se propune crearea Sistemului automatizat unic de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.

3. Este de menționat că, proiectul de lege a fost elaborat în baza prevederilor pct.2.22.7 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020-2030, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.636/2019 Ministerul Afacerilor Interne, fiind desemnat în calitate de autoritate responsabilă în vederea automatizării evidenței contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții (SIA „Contravenții”).

De asemenea, atenționăm că, potrivit acțiunii 2.22.7 „Automatizarea evidenței contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții (SIA „Contravenții”), obiectivul 2.22 de la

compartimentul II. „Ordinea publică și securitatea cetățenilor” din Planul menționat mai sus, constituie un temei juridic suficient pentru elaborarea Concepției Sistemului Informațional. Astfel, potrivit art.24 alin.(1) din Legea nr.100/2017, documentele de politici, fără a fi acte normative, sunt instrumente de decizie care abordează problemele existente într-un anumit domeniu, care definesc căile de soluționare a problemelor respective și descriu impactul așteptat asupra statului și societății. Documentele de politici pot prevedea elaborarea proiectelor de acte normative, însă potrivit Planului, această acțiune se aprobă doar prin Hotărâre de Guvern.

În acest sens, observăm că Conceptul Sistemului Informațional urmează a fi elaborat în baza adoptării prezentului proiect de lege. Or, inițial urma să fie elaborată și aprobată Concepția menționată supra în temeiul căreia să fie promovat prezentul proiect.

4. Potrivit notei informative a proiectului de lege acesta nu necesită cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat, însă analizând prevederile art.1 din proiect, observăm că: „Prezenta lege stabilește principalele reguli și condiții de creare și funcționare a Sistemului informațional automatizat...”, care necesită cheltuieli bugetate suplimentare. Astfel, conform prevederilor art.30 alin.(1) lit.e) din Legea nr.100/2017 și art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului nota informativă la proiectul de lege trebuie să conțină fundamentarea economico-financiară.

II. Observații de conținut:

1. La Art. 2 din proiect:

- noțiunea „*resursă informațională*”, atenționăm că aceasta se regăsește în art.3 din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat;

- noțiunea „*proces-verbal cu privire la contravenție*”, amintim că aceasta se regăsește în art.442 alin.(1) și alin.(1¹) din Codul contravențional al Republicii Moldova. În acest sens, art.54 alin.(5) din Legea nr.100/2017 stabilește că, doar dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme.

2. **La Art. 4 din proiect**, sugerăm autorului proiectului să prevadă atribuții pentru deținătorii Sistemului în ceea ce privește asigurarea protecției, securității și integrității informației din Sistem, deoarece lipsa atribuțiilor deținătorilor de Sistem poate crea confuzii și interpretări ambigue în aplicarea în practică a prevederilor normative.

3. **La art.11 alin.(3) lit.g) din proiect**, referitor la obligația deținătorului de Sistem să autorizeze, suspende și să revoce dreptul de acces în Sistem, atenționăm că, acestea poartă un caracter lacunar și lipsit de

claritate, deoarece nu sunt stabilite expres condițiile care urmează a fi respectate de către participanți, pentru obținerea dreptului de acces la Sistem, din partea deținătorului sau încălcarea cărora atrage după sine suspendarea sau revocarea dreptului de acces la Sistem. Prin urmare, pentru a exclude orice echivoc, urmează a se menționa în actul normativ unde se vor regăsi reglementările enunțate.

4. La Art.20 din proiect, reținem că, norma nu prevede finalitatea acțiunilor exercitate de către Ministerul Afacerilor Interne și Biroul Național de Statistică în coraport cu obligativitatea de prezentare a rapoartelor statistice generalizate privind starea contravențională în țară. Astfel că, nu este clar destinatarul acestor rapoarte – o altă autoritate publică sau acestea v-or fi accesibile publicului.

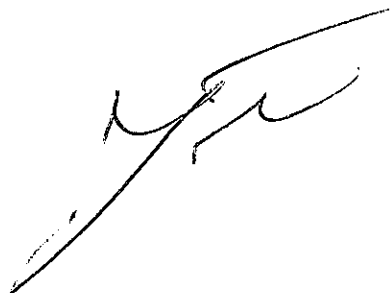
5. La Art.21 alin.(2) din proiect, este de menționat că, potrivit art.10 din proiect, MAI este posesorul Sistemului, iar informațiile vor fi introduse de către participanți a mai multor autorități ale statului. Prin urmare, sugerăm ca norma prevăzută ce se referă la „Modul de efectuare a activității informative se stabilește de către Ministerul Afacerilor Interne”, să se regăsească în Regulamentul cu privire la evidența unică a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, care potrivit proiectului urmează a fi aprobat de către Guvern.

6. La art.23 din proiect, prevede responsabilitatea participanților la Sistem, sugerăm autorului să prevadă o normă ce ar stabili răspunderea personală a acestora cum ar fi: disciplinară, materială, administrativă sau penală pentru încălcarea prevederilor din prezentul proiect în conformitate cu legislația în vigoare. (în acest sens a se vedea art.26 alin.(3) din Legea nr.216/2003 cu privire la Sistemul informațional integral automatizat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.)

7. În ceea ce privește Capitolul VIII din proiectul de lege, atenționăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolul nu poate fi construit dintr-un singur articol.

Examinarea proiectului în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului poate avea loc cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, ținând cont de obiecțiile expuse în prezentul aviz.

Ex: Tatiana Rotaru
Tel: 820-583



**Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ**