



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (nr. 298 din 13.07.2022)

Examinând proiectul de lege menționat în titlu, *în mod prioritar*, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, Direcția generală juridică expune următoarele.

I. Obiecții de ordin general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

3. Potrivit notei informative, prin proiectul legii se propun a fi introduse modificări în Codul de executare nr. 443/2004, Legea insolvenței nr. 149/2012, Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, având ca scop perfecționarea prevederilor legislative în materia răspunderii disciplinare a administratorilor autorizați.

4. După conținutul său normativ, inițiativa legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.72 din Constituție.

II. Privitor la concordanța proiectului de lege prevederilor legislative

1. Art. II, modificarea art. 67 din Legea insolvenței nr. 149/2012.

1) La alin. (1), se propune ca instanța de judecată să aplice administratorilor autorizați în calitate de *sanțiune procesuală o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale*.

Referitor la formularea „*sanțiune procesuală*”, întru respectarea terminologiei utilizate la alin. (1) al art. 10 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, sugerăm substituirea sintagmei „*sanțiune procesuală*” cu sintagma „*sanțiune procedurală*”.

Privitor la aplicarea **amenzii judiciare de până la 500 de unități convenționale**, alin. (4) al art. 10 din Codul de procedură civilă dispune, *că în*

cazurile expres prevăzute de lege, instanța sancționează cu amendă participanții la proces, reprezentanții, alte persoane care nu sunt participanți pentru fapte ce constituie încălcări procedurale. Totodată, art. 161 alineatele (1) și (2) din Cod precizează, că amenzile judiciare se aplică de către instanța judecătorească, „*în cazurile și în proporțiile stabilite de cod*, persoanelor care au săvârșit încălcări procedurale. Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 50 de lei”.

De aceea, pentru a fi în acord cu articolul vizat, sugerăm substituirea cuvintelor „conform Codului de procedură civilă” cu textul „potrivit cuantumului stabilit pentru unitatea convențională în Codul de procedură civilă”.

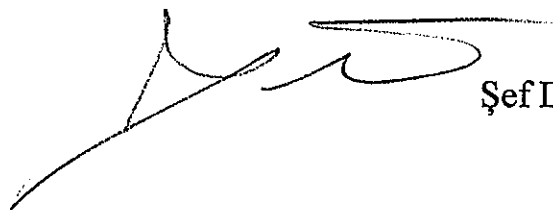
2. Art. III, modificarea Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

1) art. 36 alin. (2) lit. I). Cu referire la norma propusă la lit. I), unde se prevede, ca la categoria „abaterilor disciplinare” să fie raportate și „*alte încălcări ale prezentei legi*”, apreciem necesar revederea acestei propuneri, pe motiv, că alin. (2) al art. 36 din proiect enumeră detaliat cazurile care constituie abateri disciplinare. De aceea, ținând cont de normele de tehnică legislativă, care proclamă că textul legii trebuie elaborat cu maximă precizie, urmează ca toate cazurile ce constituie abateri disciplinare să fie enumerate în conținutul art. 36, fiind exclusă orice trimitere la alte articole care, de asemenea, ar indica acțiunile care constituie abateri disciplinare.

2) Art. 36¹ alin. (1), întru respectarea terminologiei utilizate la art. 388 din Codul de procedură civilă, cuvintele „ori procesual”, recomandăm a fi substituite cu cuvintele „a normelor de drept procedural”. Obiecția este valabilă și pentru alin. (2) din acest articol.

3) Art. 36² alin. (2), având în vedere importanța atribuirii deciziei definitive a Comisiei de autorizare și disciplină a calificativului de „document executoriu”, sugerăm reglementarea acestei propuneri printr-o normă distinctă, respectiv, printr-un alineat separat, acesta fiind alin. (4). În același timp, pentru a fi în unison cu propunerile cuprinse la art. 8 lit. c) și d), sugerăm ca după cuvântul „disciplină” să fie introduse cuvintele „de constatare a abaterilor disciplinare și aplicare a sancțiunilor disciplinare”.

III. Observație de ordin general. În partea introductivă a Art. I, Art. II și Art. III, după sursa publicării Legilor supuse modificării, se va introduce sintagma „cu modificările ulterioare”.



Ion Creangă
Șef Direcție generală