



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1508-396

Chișinău

9 iulie 2013

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.500 din 8 iulie 2013.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege -
Ministerul Justiției.

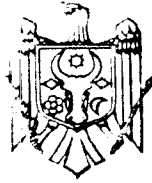
- Anexa:
1. Hotărîrea Guvernului nr.500 din 8 iulie 2013 - 2 ex
 2. Proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative.
 3. Nota informativă.
 4. Avizul Centrului Național Anticorupție.


Victor Bodiu.

Secretar General al Guvernului

ex.:A.Dabija tel.:250280

09 07 319 13



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 500

din 8 iulie 2017

Chișinău

Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte legislative

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative.

Prim-ministru

IURIE LEANCĂ

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Oleg Efrim

PARLAMENTUL REPUBLICA MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I – Legea nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 50–51, art. 359), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tot textul legii, cuvântul „administrativ” se substituie prin cuvântul „contravențional”, la cazul gramatical corespunzător.

2. La articolul 2 alineatul (1), cuvintele „contravențiile administrative” se substituie prin cuvântul „contravenții”.

3. Articolul 6 litera d), cuvintele „înfăptuirea, în timpul procesului penal, a măsurilor operative de investigații cu încălcarea prevederilor legislației” se substituie prin cuvintele „declararea nulității actelor sau acțiunilor organului de urmărire penală sau organului care exercită activitate specială de investigații”.

Art. II. – Articolul 525 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 104–110, art. 447), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

“(1) Acțiunea pentru repararea prejudiciului poate fi inițiată în termen de 3 ani de la data apariției dreptului la repararea prejudiciului, conform prevederilor art. 6 din Legea nr. 1545 – XIII din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.”;

la alineatul (2), sintagma „Ministerul Finanțelor” se substituie prin sintagma „Ministerul Justiției”.

Art. III. – Articolul 63 din Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 55–56, art. 155), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (2), sintagma „Ministerul Finanțelor” se substituie prin sintagma „Ministerul Justiției”;

la alineatul (4), cuvintele „de un an” se substituie prin cuvintele „de 3 ani de la data apariției dreptului”

Președintele Parlamentului

Notă informativă
la proiectul Legii pentru modificarea unor acte legislative

1. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite

În vederea concordării cadrului legislativ în vigoare care reglementează mecanismul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești (Legea nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, Codul de procedură penală nr. 122 din 14 martie 2003 și Legea nr. 294 din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură), Ministerul Justiției, fiind sesizat de către Ministerul Finanțelor despre existența unor colizii în actele respective, a elaborat proiectul Legii pentru modificarea unor acte legislative. În special, proiectul vine să amendeze prevederi care reglementează termenul de prescripție al dreptului de recuperare a prejudiciului cauzat de organele menționate anterior, precum și subiectul care are calitatea de reprezentant al statului în astfel de litigii.

2. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Examinînd prevederile art. 5 și 6 Legea nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, ale art. 525 din Codul de procedură penală nr. 122 din 14 martie 2003 și ale art. 63 din Legea nr. 294 din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură, s-a constatat existența unor colizii între prevederile acestora.

Una dintre colizii se referă la subiectul competent să reprezinte statul în această categorie de litigii. Astfel, trebuie să înceapă de la faptul că, în 2012, prin Legea nr. 96 din 3 mai 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, au fost operate modificări într-o serie de acte, inclusiv în Legea nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998, prin care funcția de reprezentare a statului în astfel de litigii a fost trecută de la Ministerul Finanțelor către Ministerul Justiției. Cu toate acestea, în prezent, conform normelor din Codul de procedură penală și Legea cu privire la Procuratură, această calitate rămîne să fie deținută de către Ministerul Finanțelor, fapt care creează confuzii, în special la identificarea reprezentantului pîrîtului (care este statul) în litigiile respective.

De asemenea, actele legislative indicate conțin neconcordanțe și în partea ce se referă la termenul de prescripție pentru exercitarea dreptului la repararea prejudiciului pentru acțiunile ilicite ale organelor respective. Astfel, Legea nr. 1545 din 25 februarie 1998 stabilește termenul de prescripție „*de 3 ani de la data apariției dreptului la repararea prejudiciului*”, Codul de procedură penală, însă, reglementează că acest termen este „*de un an de la data devenirii definitive sau, după caz, irevocabile a hotărîrii judecătorești sau a ordonanței organului de urmărire penală, prin care a fost constatat caracterul ilicit al acțiunii procesuale respective*”. Totodată, se remarcă și faptul că, momentul de apariție al dreptului la repararea prejudiciului reglementat de cod nu corespunde momentelor de apariție a acestui drept stabilit de art. 6 din Lege - cadru (Legea nr. 1545 din 25 februarie 1998).

La rîndul său, Legea nr. 294 din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură, indică, în calitate de termen general de prescripție, termenul „de un an, dacă legea nu prevede alte termene”. Norma din urmă, totuși, lasă loc existenței altor termene, în cazul existenței unor prevederi cu caracter special, așa cum sunt cele din Legea nr. 1545 din 25 februarie 1998.

Necătfînd la aceasta, norma are un caracter lacunar, deoarece nu indică exact momentul din care acest termen de prescripție începe să curgă.

Astfel, în consecința celor expuse mai sus, s-a considerat oportun de a pune de acord prevederile acestor trei acte legislative, pentru a exclude dublele standarde la reglementarea aceluiași obiecte juridice, fapt care este realizat de modificările propuse în proiect.

Suplimentar celor două acte – Codul de procedură penală al Republicii Moldova și Legea cu privire la Procuratură, proiectul propune și modificarea Legii nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998. Una dintre rațiunile pentru care amendarea acesteia este necesară rezidă în neconcordanța între prevederile art. 3 și cele ale art. 6 din lege. Astfel, art. 3 stabilește cazurile în care persoana are dreptul să solicite repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale ale subiecților indicați de lege. Totodată, art. 6 indică momentul în care începe să apară dreptul respectiv. Analizîndu-le în coroborare, se observă că prevederile art. 6 nu acoperă cazurile reglementate de art. 3. Astfel, pe de o parte, art. 3 stabilește că poate fi reparat prejudiciul cauzat în urma reținerii ilegale (art. 3 lit. a)), efectuării ilegale, în cazul urmăririi penale, a percheziției, ridicării de obiecte (art. 3 lit. c), etc. Pe de altă parte, art. 6 nu indică nici un act care ar putea genera apariția dreptului la repararea prejudiciului în cazul încălcării drepturilor persoanei prin acțiunile indicate la art. 3 și numite mai sus. În virtutea acestor fapte, se propune modificarea normei de la art. 6 lit. d), astfel, încît să se excludă limitarea dreptului la repararea prejudiciului doar pentru cazul efectuării măsurilor speciale de investigații cu încălcarea prevederilor legale.

Totodată, avînd în vedere că, la momentul aducerii cadrului legislativ în concordanță cu Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 a fost omisă Legea nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești a rămas, proiectul vine să racordeze limbajul juridic la noul cadru care reglementează raporturile contravenționale.

3. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului de lege nu presupune alocări financiare din contul mijloacelor bugetare.

4. Impactul proiectului

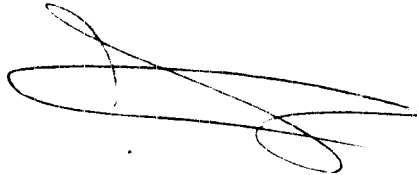
Proiectul este orientat spre precizarea și reglementarea exactă a subiectului cu drept de reprezentare a statului în litigiile privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiuni ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești. De asemenea, proiectul urmărește unificarea legislației în partea ce se referă la termenul de prescripție al dreptului la repararea prejudiciului respectiv, precum și la momentul începerii curgerii acestui termen.

5. Obiecțiile, recomandările și evaluările pe marginea proiectului înaintate de către instituțiile interesate și concluziile acestora

Proiectul respectiv a fost coordonat cu organele interesate. Toate obiecțiile și propunerile primite de la instituțiile menționate mai sus au fost luate în considerație la definitivarea proiectului și au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect.

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție, factori de coruptibilitate nefiind identificați.

Ministru

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned between the words 'Ministru' and 'Oleg EFRIM'.

Oleg EFRIM