



23 165 2012

CEB Nr. 6/27-1

Raport

asupra proiectului de Lege privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (nr.2804 din 16.12.2011)

Lectura a II

Comisia economie, buget și finanțe a examinat, în cadrul ședinței din 16 mai curent, proiectul de Lege privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător pentru lectura a doua și comunică următoarele:

În procesul de pregătire a proiectului de lege pentru lectura a doua, în cadrul Comisiei au fost organizate mai multe ședințe a grupului de lucru, cu participarea reprezentanților agențiilor de reglementare pe domenii. Urmare examinării și pregătirii proiectului de lege pentru lectura a doua, articolul 1 s-a completat cu noi prevederi prin care autorităților publice centrale de reglementare li se garantează respectarea drepturilor de control și supraveghere în baza legislației existente din domeniul pe care îl reglementează.

În cadrul dezbaterilor, s-a menționat necesitatea ajustării proiectului de lege cu proiectul de lege nr. 382 cu privire la stabilirea principiilor și cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor, conform căruia se instituie Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, care preia atribuțiile și responsabilitățile comune ale mai multor ministere și agenții din domeniul siguranței alimentelor. În acest sens, Comia va înainta propunerile sale comisiei responsabile de examinarea proiectului de lege nominalizat.

Propunerile referitoare la completarea Listei organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente nu au fost acceptate, deoarece sunt în contradicție cu principiul de bază al proiectului de lege - reducerea numărului de organe cu funcții de control - și nu presupune limitarea dreptului de a efectua controale (stabilit prin lege specială).

Rezultatele examinării a propunerilor și obiecțiilor expuse de deputați în plenul Parlamentului și a celor expuse în avizele comisiilor permanente și ale Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului sunt reflectate în tabelul de Sinteză, parte integră a prezentului raport.

Urmare dezbaterilor și în contextul celor expuse, Comisia economie buget și finanțe, cu vot unanim, propune examinarea și adoptarea proiectului de lege nr. 2804 din 16.12.2011 în lectură a doua.



Veaceslav IONIȚĂ
Președintele Comisiei

SINTEZA
rezultatelor examinării obiecțiilor și propunerilor comisiilor permanente, deputaților și Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului
la proiectul de lege privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (nr.2804 din 16.12.2011)

(pentru lectura II)

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p style="text-align: center;"><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Considerăm că, argumentarea proiectului în contextul notei informative, nu corespunde exigențelor din art.20 din Legea privind actele legislative, întrucât conținutul acesteia nu motivează și nu justifică conținutul proiectului de lege. Astfel, nu este clar în baza căror criterii autorul a divizat autoritățile statului în autorități cu funcții de control și în autorități cu funcții de supraveghere.</p> <p>- art.10 care prevede desemnarea Cancelariei de Stat drept autoritate administrației publice centrale responsabilă de monitorizare în domeniul controalelor;</p>	<p>Este autoritatea cea mai indicată după funcțiile pe care le are la moment <i>de jure</i> și <i>de facto</i>. Printre altele Analiza Impactului de Reglementare (care e parte a notei informative) explică această alegere. Deși s-a pus la discuție la fel ca această funcție să fie preluată de Ministerul Economiei (potrivit pct. 7 (e), alin. 3 al Hotărârii Guvernului nr. 690 din 13.11.2009 "Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia", pentru realizarea funcțiilor de bază ce îi revin, Ministerul Economiei are atribuția de "monitorizare a acțiunilor ministerelor, altor autorități administrative centrale cu funcții de reglementare și control În domeniul ce ține de optimizarea reglementării activității de întreprinzător").</p>	<p><u>Se acceptă poziția autorului</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p>- determinarea cuantumului prejudiciului nu mai mic de 30 salarii medii lunare pe economie prognozate pentru a putea emite decizia de efectuare a controlului prevăzut la art. 19 alin.(1).</p>	<p>Concomitent în varianta prezentată de Ministerul Economiei pentru aprobare de Guvern a fost propusă transmiterea activității pentru supravegherea măsurilor de monitorizare și coordonare a controalelor de stat asupra activității de întreprinzător <u>Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</u>, instituită prin Legea nr.235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare activității de întreprinzător</p> <p>Este important să fie pusă o limită clară când poate fi inițiat un control inopinat, așa încât să nu se facă abuz prin inițierea unor controale când sunt presupuse unele prejudicii materiale foarte mici ceea ce în esență nu ar justifica chiar efortul controlului, care la moment posibil ar trebui efectuat la alt antreprenor care poartă un risc mai mare. Totodată a fost ales anume salariu mediu prognozat (ca unitate) odată ce acesta se va modifica anual și își va păstra de facto o valoare constantă în timp, în raport cu valoare de cumpărare a leului (ori o sumă fixă în lei trebuie ajustată periodic, ceea ce necesită modificări legislative).</p>	

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p align="center"><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Este de menționat că, în conformitate cu art.23 din Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, controlul poate fi complex, unitar, repetat și inopinat. Art. 11¹ din Legea nr.140/2001 privind Inspekția Muncii, prevede controlul de stat asupra respectării actelor legislative și a altor acte normative din domeniul muncii, securității și sănătății în muncă se realizează prin: controlul de fond, controlul tematic și controlul inopinat. De asemenea, este de menționat și prevederile Hotărîrii Guvernului nr.862/2004 privind perfecționarea sistemului de control de stat specializat, care reglementează noțiunea de control specializat, fiind delimitat în control planificat, control repetat, control complex specializat. Proiectul de lege supus examinării prevede noțiunile de control planificat, inopinat și control repetat.</p> <p>Astfel, considerăm oportun aducerea legislației în vigoare în</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p>În esență proiectul conține doar două regimuri juridice, cel al controlului planificat și cel al controlului inopinat (controlul repetat, așa cum stipulează și noțiunea) intră în regimul juridic al controlului inopinat.</p> <p>Odată cu aprobarea proiectului vizat autoritățile responsabile (Guvernul) urmează să aducă actele sale normative în concordanță cu prezenta lege</p>	<p><u>Comisia a decis coplețarea proiectului cu prevederi privind controlul repetat la articolele 14 și 19</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p>concordanță cu prevederile prezentului proiect de lege, întru unificarea termenilor utilizați. Totodată, pentru a fi în conformitate cu prevederile art.47 alin.(7) din Regulamentul Parlamentului este necesar a fi anexată lista tuturor actelor legislative sau normative care urmează a fi modificate sau completate.</p>		
	<p align="center"><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Atragem atenția că, cadrul normativ propus în proiect reglementează domeniul organizării și efectuării controalelor diferitor entități (întreprinzătorilor – persoane fizice și juridice), fiind identificate organele abilitate cu funcție de control. Totuși printre acestea nu se regăsesc toate organele împuternicite actualmente cu aceste funcții, cum ar fi, Serviciul de Informații și Securitate al RM, organele afacerilor interne, Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, structuri abilitate cu funcții de control din subordinea Ministerului Mediului (Agenția Națională de</p>	<p>Unul din scopurile fundamentale a proiectului <i>este de a micșora povara administrativă a controlului asupra mediului de afaceri dar și de a eficientiza efortul statului în acest sens</i>, aceasta inclusiv și prin delimitarea domeniilor (generale și specifice) cu investirea unui singur organ per domeniu cu dreptul <u>de a iniția control sau acorda mandat pentru inițierea controlului pe domeniul stabilit.</u> În acest sens atenționăm că restul organelor care nu se regăsesc în listă (în conformitate cu legislația sectorială) vor pune în aplicare dreptul de supraveghere și control însă cu coordonarea organului responsabil de domeniile concrete, care va fi responsabil și</p>	<p><u>Se susține poziția autorului de a reduce numărul autorităților abilitate cu funcții de control și de delimitare a competențelor lor. În acest sens Comisia a acceptat modificările și completările propuse la articolul 1.</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, Serviciul Piscicol), nu este inclus nici un organ abilitat cu funcții de control din domeniul siguranței și securității din domeniul transportului feroviar ș.a.	de implementarea criteriilor de risc și consecutiv planificarea trimestrială.	
<p>Articolul 1. Scopul, obiectul de reglementare și domeniul de aplicare al prezentei legi</p> <p>(3) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică asupra:</p> <p>a) activității organelor de urmărire penală, inclusiv a acțiunilor de control efectuate de organele de urmărire penală necesare începerii și desfășurării urmăririi penale;</p> <p>b) controalelor efectuate de către organele de control în procesul auditului public extern și intern asupra modului de formare, administrare și de utilizare a resurselor financiare publice și administrării patrimoniului public, care sînt reglementate de</p>	<p><u>Deputatul Iu.Bolboceanu</u></p> <p>La articolul 1 punctul 3 litera c), punctul 3 spune că dispozițiile prezentei legi nu se aplică asupra, litera c), controalelor efectuate în domeniul fiscal, bancar, financiar.</p> <p>La anexă. Lista organelor abilitate cu dreptul de a efectua controale, și citez: Inspectoratul Fiscal, Serviciul Vamal, Serviciul Control Financiar și Revizie, Comisia Națională a Pieței Financiare.</p> <p>Spuneți-mi, vă rog, cui i-ar putea împuternici Inspectoratul Fiscal, cărui organ, ca acest organ să calculeze virarea la bugetul de stat corectă, la bugetul de stat a impozitelor</p> <p>Conform legislației în vigoare, pe care o avem astăzi, controalele fiscale sînt atribuite în exclusivitate Inspectoratului Fiscal.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p>Considerăm necesară excluderea prevederilor art.1 alin. 3 lit. c) cu completarea simultană a dispozițiilor care vor garanta găsirea unui echilibru între aplicabilitatea acestei legi și asigurarea independenței autorităților relevante, după cum urmează:</p> <p>„Articolul 1. Se completează cu două alineate noi după cum urmează:</p> <p>„ (4) Dispozițiile prezentei legi se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor legislative existente ce reglementează activitatea de control și supraveghere din domeniile fiscal și vamal.</p> <p>(5) Dispozițiile prezentei legi se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor legislative existente care reglementează</p>	<p><u>Nu se acceptă excluderea literei c)</u></p> <p><u>Se acceptă completarea articolului 1 doar cu un nou alineat (4) după cum urmează:</u></p> <p>(4) Dispozițiile prezentei legi se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor legislative</p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>prevederile legilor speciale; c) controalelor efectuate în domeniile fiscal, vamal și financiar (bancar și nebanancar) .</p>	<p>Ar trebui să găsim o altă formulă.</p>	<p><i>activitatea de control și supraveghere, atribuțiile și drepturile Băncii Naționale a Moldovei și autorităților publice centrale de reglementare – Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, Agenția Națională pentru Protecția Concurenței, Comisia Națională a Pieței Financiare – în limita domeniilor de activitate ale acestora. ,,</i></p>	<p><i>existente care reglementează activitatea de control și supraveghere a autorităților publice centrale de reglementare – Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, Agenția Națională pentru Protecția Concurenței, Comisia Națională a Pieței Financiare – în limita domeniilor de activitate ale acestora. ,,</i></p>
<p>Articolul 2. Noțiuni principale În sensul prezentei legi se definesc următoarele noțiuni: <i>control</i> – totalitatea acțiunilor de verificare a respectării de către persoanele supuse controlului a</p>	<p><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 1. La art.2 noțiuni principale: - la noțiunea de „control” este necesar a fi exclus cuvântul „public” deoarece definiția prevede „organ abilitat cu funcții de control”.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p>	<p><u>Se acceptă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>prevederilor legislației, realizate de un organ public abilitat cu funcții de control sau de un grup de astfel de instituții;</p> <p><i>control comun</i> – control la care participă simultan controlori din partea a două sau mai multe organe de control;</p> <p><i>control planificat</i> – control care nu este interzis de prezenta lege, conform datelor Registrului de stat al controalelor și despre care persoana supusă controlului este notificată în termen de 5 zile lucrătoare. Toate controalele care nu corespund noțiunii de control planificat se consideră <i>controale inopinate</i>;</p> <p><i>control inopinat</i> – control care nu este planificat din timp și care se efectuează, în baza evaluării riscurilor, în scopul constatării efective a proceselor activității persoanei supuse controlului, pentru neadmiterea încălcării legislației;</p>	<p>- în privința noțiunii „control repetat” menționăm că aceasta este definită, însă, proiectul de lege nu prevede modul de efectuare a acestuia. Propunem completarea proiectului de lege cu prevederi referitoare la efectuarea controlului repetat.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> Conform art.19 și noțiunii în cauză controlul repetat este de fapt control inopinat și se încadrează în regimul juridic al acestuia. Prin această abordare se limitează numărul de vizite (de multe ori lipsite de necesitate sau chiar abuzive) din partea organului de control.</p>	<p><u>S-a acceptat completarea articolelor 14 și 19 cu prevederi care concretizează aplicarea controlului repetat.</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><i>control repetat</i> – control prin care se apreciază calitatea și se determină corectitudinea controalelor efectuate anterior prin verificarea și contrapunerea rezultatelor controlului efectuat anterior cu rezultatele reale constatate în urma controlului repetat, considerîndu-se control inopinat și efectuîndu-se în situația în care rezultatele controlului anterior sînt neconcludente, incomplete sau nesatisfăcătoare;</p> <p><i>decizia de a controla</i> – act administrativ emis de un organ de control, în limitele competențelor, prin care este desemnată persoana asupra căreia va fi exercitat controlul și prin care este emisă delegația de control;</p> <p><i>Registru al controalelor</i> - registru public de evidență a controalelor, care se ține în mod obligatoriu de către organele de control;</p>	<p>- la noțiunea de „decizia de a controla” menționăm că în textul proiectului de lege se utilizează de asemenea noțiunea „decizia de control” și „decizia de a efectua control”, pentru a fi în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 considerăm necesar revizuirea noțiunii date pentru utilizarea unui și aceluiași termen pe tot parcursul proiectului de lege.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p>	<p><u>Se acceptă substituirea sintagmei „decizia de a controla” cu sintagma „decizia de control. Această substituire se extinde în tot textul legii.</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><i>Registrul de stat al controalelor</i> – registru public consolidat de evidență a controalelor, care se ține în mod obligatoriu de către autoritatea competentă în domeniul controalelor;</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>Noțiunea „Registrul de stat al controalelor” se propune să se expună după cum urmează: „Registrul de stat al controalelor – registru public consolidat de evidență a controalelor, care se ține în mod obligatoriu de către autoritatea de monitorizare a controalelor;</i></p>	<p><u>Se acceptă</u></p>	<p><u>Se acceptă redacția propusă</u></p>
<p>Articolul 3. Principiile fundamentale ale controlului Principiile fundamentale ale controlului de stat sînt:</p> <p>a) prevenirea încălcării legislației prin aspectul consultativ al controlului;</p> <p>b) obiectivitate și imparțialitate;</p> <p>c) efectuarea controlului în baza evaluării riscurilor;</p> <p>d) prezumția respectării legislației de către persoana supusă controlului;</p> <p>e) transparența actelor individuale și de reglementare emise de organul de control;</p> <p>f) legalitatea și respectarea competenței stipulate expres de lege;</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>Articolul 3 lit. g) Sintagma ”recurgerea la control doar cînd acesta rezonabil necesar” se propune a fi substituită prin sintagma ”recurgerea la control doar atunci cînd acesta este absolut necesar pentru realizarea funcțiilor autorității de control și doar atunci cînd au fost epuizate alte modalități de verificare a respectării legislației de către subiecții controlului”</i></p>	<p><u>Se acceptă</u></p>	<p><u>Se acceptă redacția propusă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>g) proporționalitate și oportunitate privind inițierea controlului – recurgerea la control doar când acesta este rezonabil necesar;</p> <p>h) proporționalitate și oportunitate privind durata controlului – exercitarea controlului într-un termen rezonabil, în funcție de temeiul invocat de organul de control;</p> <p>i) evidența tuturor acțiunilor și actelor de control;</p> <p>j) dreptul de a contesta orice fapt sau act al controlorului și de reparare a prejudiciului cauzat astfel;</p> <p>k) lipsa interesului patrimonial al controlorului, inclusiv în raport cu defalcarea unei părți din amenda percepută în bugetul organului respectiv de control;</p> <p>l) neadmiterea afectării și/sau suspendării activității persoanei supuse controlului.</p>	<p><i>Articolul 3 lit. h)</i> <i>sintagma "într-un termen rezonabil" se substituie cu sintagma "în cel mai scurt termen posibil"</i></p> <p><i>Redactarea lit. k)</i></p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p> <p>Litera k) se expune după cum urmează: <i>„neadmiterea interesului patrimonial al controlorului prin excluderea defalcărilor directe în bugetul organului respectiv de control a resurselor financiare provenite din sancțiunile pecuniare”</i></p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă redactia propusă de autor</u></p>
<p>Articolul 4. Prevederi generale privind controalele (2) Organul de control este în drept</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p>	<p><u>Se acceptă</u> Alin. (2):</p>	<p><u>Se acceptă propunerile invocate</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
să efectueze controlul asupra persoanei controlate doar în cazul în care sînt întrunite cumulativ următoarele cerințe: a) dreptul organului de a efectua control este expres prevăzut de lege; b) legea stabilește expres cazurile, limitele și durata controlului.	<i>Se propune a fi redactat</i>	după sintagma „în cazul în care” se completează cu sintagma „prin prevederile exprese ale legii” Litera a) sintagma “este expres prevăzut de lege” se exclude Litera b) sintagma „legea stabilește expres” se exclude	
<p>Articolul 4. Prevederi generale privind controalele (4) Se interzice suprapunerea domeniilor de control între organele de control.</p> <p>Articolul 14. Periodicitatea controalelor planificate (1) Același organ de control nu are dreptul să exercite controlul asupra aceleiași persoane mai mult decît odată într-un an calendaristic. (2) Controalele inopinate, exercitate în conformitate cu Secțiunea a 2-a din prezentul capitol, nu sînt luate în calcul în sensul alin.(1) al prezentului articol</p>	<p><u>Comisia drepturile omului și relații interetnice</u></p> <p>Art.4, alin.(4)prin care se interzice suprapunerea domeniilor de control între organele de control și prevederile art.14 alin (1) și (2) vin în contradicție</p>	Nu este clară obiecția. Art.4 și art.14 au obiecte de reglementare diferite. Art.4 se referă la aceia că organul de control trebuie să rămînă în limitele domeniului atribuit (în cadrul acțiunilor de control), în acest sens domeniile sunt concretizate și în anexa la lege. Pe cînd art.14 se referă la frecvența controlului (pe același domeniu, conform anexei sau altor legi în vigoare), aceasta fiind limitată la o dată pe an. Deci aceste norme nu le considerăm contradictorii.	<u>Se susține poziția autorului. Totodată reierăm completarea articolului 14, alin.(2) cu sintagma „precum și controalele repetate” care oferă claritate.</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>Articolul 4. Prevederi generale privind controalele (7) Organele de control sînt obligate să-și coordoneze acțiunile și să facă schimb de informație în cazul obiectului similar și/sau al acelorași persoane supuse controlului.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> <i>De reformulat redacția articolului în scopul respectării drepturilor autorităților activitatea cărorar este reglementată prin legi speciale</i></p>	<p><u>Se acceptă</u> Alin.(7) se expune după cum urmează: „(7) Dacă dețin informația necesară din timp în privința controlului preconizat, organele de control sînt obligate să-și coordoneze acțiunile și să facă schimb de informație în cazul obiectului similar și/sau al acelorași persoane supuse controlului.</p>	<p><u>Se acceptă redacția propusă de autor</u></p>
<p>Articolul 6. Condica de înregistrare a controalelor (7) Autoritatea competentă în domeniul controalelor va confrunța periodic, dar nu mai rar de o dată în trei luni, datele din Registrul de stat al controalelor și condicile de înregistrare a controalelor ale persoanei supuse controlului, soluționînd contradicțiile dintre date, în cazul survenirii sesizărilor respective de la subiecții controlului.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u> <i>După cuvîntul "periodic" se introduce sintagma „din oficiu și la orice cerere depusă,”</i></p>	<p><u>Se acceptă</u> Alin.(7) se expune după cum urmează: „(7) Autoritatea administrației publice centrale de monitorizare a controalelor va confrunța periodic, din oficiu și la orice cerere depusă, dar nu mai rar de o dată în trei luni, datele din Registrul de stat al controalelor și condicile de înregistrare a controalelor ale persoanei supuse controlului, soluționînd contradicțiile dintre date, în cazul survenirii sesizărilor respective de la subiecții controlului.”</p>	<p><u>Se acceptă redacția propusă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>Articolul 7. Mandatul de control</p> <p>(1) Mandatul de control este emis de către organul de control și se eliberează unei autorități cu funcții de supraveghere.</p> <p>(2) Autoritatea cu funcții de supraveghere care nu este investită cu dreptul de a iniția controale în scopul asigurării respectării legislației ce ține nemijlocit de domeniul de activitate a acesteia înaintează o cerere organului care deține dreptul de a acorda mandat de control și de a iniția controale, pentru a putea efectua acțiunile de control de sine stătător sau împreună cu organul care are dreptul de a emite mandatul de control.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>La alin.(1) se expune după cum urmează: ”(1) Mandatul de control se eliberează de către organul de control unei autorității cu funcții de supraveghere.”</i></p> <p>La alin(2) sintagma „care nu este investită cu dreptul de a iniția controale în scopul asigurării respectării legislației ce ține nemijlocit de domeniul de activitate a acesteia” se propune a fi exclusă</p>	<p><u>Sr acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>	<p><u>Se acceptă expunerea alin.(1) în redacția propusă.</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>
<p>Articolul 8. Registrul controalelor</p> <p>(1) Organele de control sînt obligate să țină, în modul stabilit de Guvern, un registru al controalelor efectuate, care va conține următoarele date:</p>	<p><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art.8 și art.9 din proiectul de lege prevede reglementări referitoare la Registrul controalelor și Registrul de stat</p>	<p>Proiectul propus de lege nu exclude aplicabilitatea simultană și a Legii nr.71/2007 anume în ceea ce ține ținerea Registrului. Astfel Guvernul va elabora</p>	<p><u>Comisia a constatat că prevederile articolului 8 sunt conforme Legii cu privire la register, care prevede că atât regulile de tinere a registrelor de stat cât și obiectele continute în</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>a) denumirea persoanei supuse controlului;</p> <p>b) numărul și data emiterii deciziei de efectuare a controlului, precum și numele complet al persoanei care a semnat decizia;</p> <p>c) numărul și data emiterii delegației de control, precum și numele complet al controlorului;</p> <p>d) perioada efectuării controlului;</p> <p>e) mandatul de control, în cazul eliberării acestuia altei autorități de supraveghere;</p> <p>f) tipul controlului;</p> <p>g) data introducerii datelor privind controlul respectiv în registrul controalelor efectuate.</p> <p>(2) Organele de control sînt obligate să includă datele menționate în alin.(1) în registrul controalelor efectuate în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la inițierea controlului.</p> <p>(3) În termen de cel mult 5 zile</p>	<p>al controalelor. În conformitate cu definițiile expuse la art.2 din proiectul de lege, aceste registre sunt registre publice. Astfel, considerăm că acestea trebuie ținute în conformitate cu Legea nr.71/2007 cu privire la registre.</p>	<p>regulamentul în limitele nu doar a proiectului dat de lege dar și a legii nr.71 din 2007.</p>	<p><u>register se stabilesc de Guvern sau de alte autorități publice abilitate prin lege.</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
lucrătoare de la data introducerii datelor în registrul controalelor efectuate, organele de control sînt obligate să transmită autorității competente în domeniul controalelor aceleași date, în vederea introducerii acestora în Registrul de stat al controalelor.			
<p>Articolul 9. Registrul de stat al controalelor</p> <p>(1) Registrul de stat al controalelor este ținut de autoritatea competentă în domeniul controalelor, în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(2) Accesul tuturor persoanelor la Registrul de stat al controalelor este garantat și gratuit.</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>La alin (1) Sintagma „autoritatea competentă în domeniul controalelor” se substituie cu sintagma „<i>Autoritatea administrației publice centrale de monitorizare a controalelor</i>”</p>	Se acceptă	<p>Se acceptă</p> <p>Alineatul (1) în final se completează cu sintagma „în măsura în care nu contravine Legii nr. 71-XVI din 22.03.2007 cu privire la registre.”</p>
<p>Articolul 10. Autoritatea administrației publice centrale responsabilă de monitorizare</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p><i>Se propune ca denumirea articolului 10 să fie expusă în următoarea redacție „Autoritatea administrației publice</i></p>	Se acceptă	Se acceptă

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p><i>centrale de monitorizare a controalelor”</i></p> <p><i>Modificarea propusă se va face respectiv în tot textul articolului și al legii.</i></p>		
<p>Articolul 13. Obligațiile autorității competente în domeniul controalelor</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>Se propune a completa cu o nouă literă k) în următoarea redacție:</i></p> <p>„k) să remită Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător rapoarte de monitorizare trimestriale, care vor include și analiza respectării prevederilor prezentei legi de către organele abilitate cu funcție de control și autoritățile cu funcție de supraveghere”.</p>		<p><u>Nu se acceptă</u></p> <p><u>Conform proiectului Autoritatea administrației publice centrale de monitorizare a controalelor este Cancelaria de Stat, iar activitatea Comisie este reglementată de prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător</u></p>
<p>Articolul 14. Periodicitatea controalelor planificate</p> <p>(2) Controalele inopinate, exercitate în conformitate cu Secțiunea a 2-a din prezentul capitol, nu sînt luate în calcul în sensul alin.(1) al prezentului articol,.</p>		<p><u>Cu referință la completarea legii cu prevederi referitoare la controlul repetat</u></p> <p>Alin (2) după cuvintele „prezentul capitol” se introduce sintagma „precum și controalele repetate”</p>	<p><u>Se acceptă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>Articolul 16. Criteriile de întocmire și înregistrarea graficului de control Graficul de control se întocmește de organul de control și se înregistrează de autoritatea competentă în domeniul controalelor în baza următoarelor criterii de risc:</p> <p>h) prezența informațiilor despre eventualele încălcări sau operații dubioase;</p> <p>l) gradul de respectare a măsurilor de politică economică (pentru domeniul vamal).</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p>Litera h) <i>după cuvântul "informațiilor" se introduce sintagma "veridice, care au fost confirmate prin probe"</i></p> <p>Litera l) <i>De concretizat care va fi modulitatea de determinarea gradului de respectare</i></p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se propune de exclus litera l)</u> <u>Totodată menționăm că reglementarea modalității de aplicare a criteriilor de risc va fi aprobată printr-o hotărîre de Guvern.</u></p>	<p><u>Se acceptă integral</u></p>
<p>Articolul 17. Controlul comun (1) Două sau mai multe organe de control au dreptul și sînt obligate, în cazul în care sînt întrunite condițiile stabilite în art.4 alin. (7) al prezentei legi, să decidă de comun acord, cu notificarea prealabilă a autorității competente în domeniul controalelor, exercitarea unui control comun asupra unei persoane controlate.</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>Necesită a se concretiza în care caz are "dreptul" și "obligațiunea".</i></p>	<p><u>Se acceptă</u> Alin. (1) se expune după cum urmează: „(1) Două sau mai multe organe de control sînt obligate, în cazul în care sînt întrunite condițiile stabilite în art.4 alin. (7) al prezentei legi, să decidă de comun acord, cu notificarea prealabilă a autorității administrației publice centrale de monitorizare a controalelor, exercitarea unui control comun asupra unei persoane controlate.”</p>	<p><u>Se acceptă redacția propusă de autor</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>Articolul 19. Temeiurile și condițiile efectuării controalelor inopinate</p> <p>(1) În afara graficului de control, organul de control va putea lua decizia de a efectua controlul inopinat asupra unei persoane, bazat pe evaluarea riscurilor, precum și de a emite controlorului delegație de control doar în următoarele cazuri:</p> <p>1) verificarea îndeplinirii recomandărilor din prescripție, date ca urmare a ultimului control;</p> <p>2) existența informațiilor veridice, susținute prin probe, despre existența situațiilor de încălcare a legislației, de avarie sau despre modificarea ori încălcarea regulilor de securitate, care prezintă un pericol iminent pentru viața persoanelor, pentru mediul înconjurător și/sau pentru</p>	<p><u>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art. 19 alin.(1) - considerăm oportun completarea pct.1) cu prevederi referitoare la necesitatea efectuării controlului inopinat precum și indicarea unui termen de executare a recomandărilor, deoarece în forma expusă în acest punct reiese că controlul inopinat poate fi efectuat ori de câte ori va considera organul de control necesar efectuarea acestuia.</p>	<p><u>Alin.(1) p.1)</u> După cuvântul „prescripție” se introduce o paranteză cu următorul conșinut „(control repetat)</p> <p>Nu considerăm rațională limitarea numărului de controale inopinate, atâta timp cât acestea se încadrează în limitele și rigorile art.19 (dar și a altor prevederi din lege). O astfel de limitare poate fi riscantă și poate aduce prejudicii sociale și economice grave. În cazul dat (din perspectivă strategică) este necesar ca să fie o supraveghere a însăși organului de control, dacă acesta a inițiat justificat și legal controalele inopinate.</p> <p>În principiu sunt importante limitările în sine, ceea ce va demotiva și va limita organul de control de a iniția controale inopinate.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>bunurile altor persoane, cu un prejudiciu estimabil nu mai mic de 30 de salarii medii lunare pe economie prognozate (de către Guvern) pentru anul în care s-a depistat încălcarea;</p> <p>3) verificarea informației care este obligatorie de a fi raportată în baza prevederilor legii, dacă se întrunesc următoarele condiții:</p> <p>a) această informație nu a fost prezentată în termenul stabilit de lege sau de un act normativ de două ori consecutiv, fiind încălcate două termene consecutive, prevăzute expres de lege sau de actul normativ;</p> <p>b) organul abilitat cu funcții de control sau organul responsabil de recepționarea informației corespunzătoare nu a primit notificare justificativă din partea persoanei obligate să raporteze informația în termen și/sau aceasta din urmă nu a răspuns în termen rezonabil la înștiințarea din partea organului responsabil,</p>			

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>după încălcarea de două ori consecutiv a termenului stabilit de lege sau de actul normativ;</p> <p>4) verificarea informației obținute în cadrul altui control la întreprinzătorul cu care persoana controlată anterior a avut relații economice, dacă se întrunesc următoarele condiții:</p> <p>a) întreprinzătorul refuză prezentarea informațiilor date;</p> <p>b) nu există altă modalitate de obținere a informației în cauză;</p> <p>c) informația dată este decisivă și indispensabilă pentru atingerea scopului controlului inițiat anterior;</p> <p>5) solicitarea directă din partea persoanei ce urmează a fi controlată de a iniția controlul, dacă pînă la recepționarea solicitării nu s-a emis decizia de a efectua un control inopinat al solicitantului în baza temeiurilor de la alin. (1) pct. 1)-4) sau un astfel de control nu este inclus în graficul de control pentru</p>	<p style="text-align: center;"><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>- pct.5, pentru un spor de precizie normativă propunem excluderea sintagmei „alin.(1)”.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Se acceptă</u></p>	<p style="text-align: center;"><u>Se acceptă excluderea sintagmei „alin.(1)”</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p>trimestrul curent.</p> <p>(5) Efectuarea controalelor inopinate, în maxim 5 zile lucrătoare după desfășurarea acestora, va fi notificată autorității competente în domeniul controalelor de către organul de control care le-a efectuat. Notificarea trebuie să includă toate documentele și probele necesare pentru ca autoritatea competentă în domeniul controalelor să poată monitoriza întrunirea condițiilor stabilite în prezenta lege.</p>	<p><u>Comisia drepturile omului și relații interetnice</u></p> <p>Comisia propune excluderea din art.19, alin.(5) p.2) cuvântului „neverificate” deoarece scopul unui control inopinat constă anume în verificarea informațiilor provenite dintr-o sursă anonimă</p>	<p>Al.(5) din art.19 nu conține așa punct sau cuvânt. Totodată dacă autorii se referă la al.(2) atunci comunicăm că anume este important pentru prevenirea abuzurilor ca controlul să fie inițiat numai în baza unor informații veridice și credibile, printre altele același principiu se regăsește și în Legea cu privire la petiționare nr.190/1994. Scopul controlului (din partea unui organ public) nu poate fi verificarea veridicității unor informații dubioase ci verificarea respectării obligațiilor impuse de lege de către organul controlat (așa cum reiese și din noțiune).</p>	<p><u>Se sustine poziția autorului</u></p>
<p>Articolul 21. Dreptul de a începe controlul</p> <p>(2) Controlul poate fi exercitat doar de controlorul (controlorii) specificați expres în delegație. La efectuarea controlului nu pot fi desemnate persoane ale căror desemnare poate să genereze situații de conflict de interese, în sensul Legii nr.16 -XVI din 15</p>	<p><u>Directia juridică a Secretriului Parlamentului</u></p> <p>La art. 21 alin.(2) prima propoziție după cuvântul „delegație” de completat cu sintagma „de control” potrivit noțiunii definite în art.2 din proiectul de lege.</p>	<p><u>Se acceptă.</u></p>	<p><u>Se acceptă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
februarie 2008 cu privire la conflictul de interese.			
<p>Articolul 23. Drepturile controlorului (1) În procesul efectuării controlului, controlorul (controlorii) are dreptul:</p> <p>a) să pătrundă în orice încăpere, cu excepția domiciliului, dacă nu are permisiunea posesorului legal. În caz de necesitate, el va intra în respectiva încăpere sau alt loc cu asistența poliției, în condițiile legii;</p> <p>b) să ceară informații, certificate, licențe, autorizații și alte documente obligatorii în condițiile art. 5 alin.(2), relevante obiectului controlului;</p>	<p><u>Comisia economie, buget și finanțe</u></p> <p><i>Modificarea prevederii lit.a) prin stabilirea obligației de obținere a încheierii judecătorului de instrucție pentru a verifica dacă intenția de a pătrune în încăperi nu este arbitrară sau abuzivă.</i></p>	<p>Se propune următoarea reformulare a lit. (a):</p> <p><i>a) să pătrundă în orice încăpere utilizată de antreprenor în activitatea acestuia, cu excepția domiciliului în lipsa permisiunii posesorului legal. În caz de necesitate, controlorul va putea intra în domiciliu sau încăperea asimilată domiciliului doar cu asistența poliției, în condițiile legii.</i></p> <p>Formularea propusă deja presupune implicit că colaboratorul poliției va fi nevoit să respecte procedura prestabilită de legislația corespunzătoare, ceea ce presupune și apelare la judecătorul de instrucție (sau procuror, după caz)</p>	<u>Se acceptă</u>
<p>Articolul 23. Drepturile controlorului (1) În procesul efectuării controlului, controlorul (controlorii) are dreptul:</p>	<p><u>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media</u></p> <p>De a expune într-o redacție mai clară prevederile art.23 Drepturile</p>	<p>Se acceptă. Se propune următoarea redacție pentru prima propoziție de la lit. (e):</p> <p>„e) să inspecteze încărcăturile mijloacelor de transport doar dacă deține informații că în ele se află bunuri care constituie</p>	<u>Se acceptă redacția propusă de autor a literei e)</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
e) să inspecteze încărcăturile mijloacelor de transport doar dacă deține informații că în ele se află bunuri care intră în competența controlului pe care îl exercită. În copul exercitării împuternicirilor sale,	controlorului, în special cu referință la verificarea proprietăților private, inclusiv mijloacele de transport.	obiectul controlului.”	
	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Se propune a completa proiectul de lege cu un articol nou cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 33. Comisia de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</p> <p>(1) Comisia de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, instituită prin Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare activității de întreprinzător, supraveghează implementarea prevederilor prezentei legi.</p> <p>Comisia reprezintă platformă de dialog cu mediul de afaceri și sporește transparența acțiunilor Guvernului în domeniul monitorizării controalelor de stat.</p>		<u>Nu se acceptă</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p>(2) În domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător Comisia are următoarele atribuții:</p> <p>a) supraveghează modul de executare a prezentei legi de către autoritatea competentă în domeniul controalelor, organele abilitate cu funcție de control și autoritățile cu funcție de supraveghere și raportează semestrial Parlamentului și Guvernului;</p> <p>b) examinează rapoartele de monitorizare prezentate de autoritatea competentă în domeniul controalelor;</p> <p>c) propune, în modul stabilit de legislație, revizuirea sau abrogarea actelor normative și legislative care nu corespund principiilor legii actuale”</p>		
<p>Articolul 33. Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la 7 luni din data publicării.</p> <p>(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării va elabora metodologia evaluării riscurilor;</p> <p>va prezenta propuneri privind</p>	<p><u>Comisia drepturile omului și relații interetnice</u></p> <p>Un semn de întrebare ridică și faptul că viitoarea lege va intra în vigoare la 7 luni din data publicării și de ce nu în 6 sau 12 luni, după cum se practică.</p> <p><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art.33 din proiectul de lege este</p>	<p><u>Se acceptă termenul de 6 luni</u></p> <p>Analiza Impactului de Reglementare (care este parte a notei informative) conține explicațiile necesare.</p> <p><u>Se acceptă.</u></p> <p><u>Alin. (2) se completează cu un nou</u></p>	<p><u>Se acceptă</u></p> <p><u>Se acceptă</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege; va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.	necesar de a se pune în sarcina Guvernului, stabilirea modului în care se va ține Registrul al controalelor efectuate de organele de control la care se face referire în art.8 din proiectul de lege și Registrul de stat al controalelor prevăzut în art.9 din proiectul de lege.	subaliniat după cum urmează: „va stabili modul în care se va ține Registrul controalelor efectuate de organele de control;”	
Anexă LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente 7. Agenția Națională pentru Protecția Concurenței 4. Respectarea cerințelor legislative cu privire la publicitate.	<u>Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media</u> Se propune de a expune într-o nouă redacție p.7 (4)	<u>Nu se acceptă</u> Propunerea invocată nu este însoțită de argumentările de rigoare	<u>Se acceptă poziția autorului</u>
Anexă LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente 14. Inspectoratul Ecologic de stat	<u>Comisia mediu și schimbări climaterice</u> De completat Lista organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente, anexată la proiectul de lege, după poziția „14 Inspectoratul Ecologic de Stat” cu următoarele poziții:	Unul din scopurile fundamentale a proiectului este de a micșora povara administrativă a controlului asupra mediului de afaceri dar și de a eficientiza efortul statului în acest sens, aceasta inclusiv și prin delimitarea domeniilor (generale și specifice) cu investirea unui singur organ per domeniu cu dreptul de a iniția control	<u>Nu se acceptă propunerea Comisiei mediu și schimbări alimaterice</u> Neinclusiunea în listă nu presupune excluderea abilității de a controla (stabilită de legea specială).

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p>15. Agenția pentru Resurse Minerale 16. Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice 17. Agenția „Apele Moldovei” 18. Serviciul Piscicol</p> <p style="text-align: center;"><u>Directia juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>În privința listei organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de acorda mandate de control în domeniile aferente care se conține în anexa proiectului de lege remarcăm că aceasta conține organe abilitate cu funcții de control din domeniul fiscal, vamal, financiar bancar, administrării și utilizării mijloacelor financiare și a bunurilor publice.</p> <p>Totodată remarcăm că alin.(3) din art.1 din proiectul de lege prevede că dispozițiile prezentului proiect de lege nu se vor aplica asupra controalelor efectuate în domeniile fiscal, vamal, financiar (bancar și nebancar), controalelor efectuate de către organele</p>	<p>sau acorda mandat pentru inițierea controlului pe domeniul stabilit. În acest sens atenționăm că restul organelor care nu se regăsesc în listă (în conformitate cu legislația sectorială) vor pune în aplicare dreptul de supraveghere și control însă cu coordonarea organului responsabil de domeniile concrete, care va fi responsabil și de implementarea criteriilor de risc și consecutiv planificarea trimestrială. Astfel Inspectoratul Ecologic va fi organul care va coordona activitatea celorlalte organe de supraveghere și control pe domeniul dat (conform anexei la lege). Ceea ce presupune că de facto controlul concret pe segmentul specific (e.g. piscicultură, activitate nucleară etc.) va fi efectuat de către organul abilitat prin legea specifică, însă cu coordonare prealabilă cu Inspectoratul Ecologic (care va acorda mandat în acest sens), la fel cu coordonare în scopul unei planificări unitare pe domeniul ecologic.</p> <p>În principiu, dacă legea nu este extrapolată asupra domeniilor vamal, financiar și fiscal reiese doar că mențiunea domeniilor date (cu organele aferente) au doar scop consultativ și nicidecum nu aduc o atingere activității organelor în cauză. Însă pentru ca acestea să</p>	<p>În listă este inclus Inspectoratul Ecologic ca organ ce poate iniția sau mandata inițierea controalelor în domeniile menționate, în acest fel impunându-se o coordonare și scădere a controalelor nejustificate și inoportune. În același timp, această formulare poate servi drept imbold pentru Ministerul Mediului să efectueze restructurările instituționale necesare pentru a raționaliza, după necesitate, structura instituțională a organelor de control din domeniul ecologic.</p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	de control asupra modului de formare, administrare și de utilizare a resurselor financiare publice și administrării patrimoniului public.	acorde mandate pentru alte organe ce vor dori să facă control pe domeniile în cauză atunci suntem de acord că legea trebuie să se aplice parțial și asupra domeniilor fiscal, financiar și vamal, adică anume normele generale (ce țin de principii) și normele ce reglementează regimul și procedura mandatelor.	
Anexă LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente 14. Inspectoratul Ecologic de stat	Deputatul Gheorghe Mocanu în anexa 6, în anexa punctul 14, în atribuțiile Inspectoratului Ecologic de Stat. Deci, conform proiectului, în atribuțiile Inspectoratului Ecologic de Stat la punctele 9 și 10 este trecută prevenirea accidentelor radiologice nucleare, precum și verificarea condițiilor de securitate a activităților nucleare și radiologice. Din câte știu, există o Agenție Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, avem și un proiect în prezent pe agenda de zi a comisiilor. Este o atribuție firească a acestui inspectorat, are competențele necesare sau personalul,	Legea determină competențele, fiecărei autorități cu funcție de control S-a pornit de la acele autorități sa instituții care au drept de control la ziua de astăzi. De la acele norme pe care le au stabilite prin diferite acte legislative și normative și am încercat să nu admitem dublări. Pentru lectura a doua să nu fie exclusă de la autoritatea care se ocupă de aceasta și să fie inclusă la Inspectoratul Ecologic de Stat.	<u>La moment Agenția este în cadrul Ministerului Mediului, iar Inspectoratul Ecologic este determinat ca organ ce poate iniția sau mandata inițierea controalelor în domeniile menționate, în acest fel impunându-se o coordonare și scădere a controalelor nejustificate și inoportune. În același timp, sunt necesare restructurări instituționale pentru a rationaliza, după necesitate, structura instituțională a organelor de control din domeniul ecologic.</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p style="text-align: center;">LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente</p> <p>15 Inspekția de Stat în Construcții</p>	<p><u>Depatatul Valeriu Guma</u> <u>Anexa, pct. 15 Inspekția de stat în construcții se expune după cum urmează:</u> <u>La compartimentul „Domeniul general”</u> Se expune “Urbanism și construcții” <u>La compartimentul „Domenii specifice”</u> Se expune după cum urmează: „1. Respectarea legislației și disciplinei în urbanism și amenajare a teritoriului.</p>	<p><u>La compartimentul „Domeniul general”</u> Se completează cu sintagma „Calitatea, siguranța și securitatea în construcții” <u>La compartimentul „Domenii specifice”</u> Se expune după cum urmează: „Respectarea disciplinei în urbanism și amenajarea teritoriului, calității în construcții (proiectarea, execuția, exploatarea și postutilizarea construcțiilor, inspectarea volumelor și costului lucrărilor executate și utilizării investițiilor publice în construcții, producerea materialelor și articolelor pentru construcții).”</p>	<p><u>Comisia a acceptat propunerea deputatului Valeriu Guma</u></p>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p>2. Respectarea cerințelor de calitate în construcții la toate fazele: proiectare, execuție, recepție, exploatare, postutilizare.</p> <p>3. Corespunderea serviciilor și produselor de construcții (materiale, elemente și articole), plasate pe piață, cerințelor prescrise în documentele normative referitoare la serviciile și produsele date.</p> <p>4. Corespunderea cerințelor de calitate la producerea materialelor, articolelor și elementelor de construcții cerințelor prescrise în documentele normative.</p> <p>5. Corespunderea volumelor și genurilor de lucrări cu documentația de proiect și deviz la obiectele de construcții și reparații capitale, finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, bugetelor de asigurări sociale, bugetelor locale, Fondului rutier, fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență în medicină, fondurilor speciale, creditelor acordate cu garanția statului, precum și al mijloacelor instituțiilor și întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni, în capitalul social al cărora partea preponderantă o constituie statul, precum și la obiectele finanțate din contul mijloacelor proprii și celor</p>		

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	asimilate ale societăților economice. 6. Respectarea normativelor în construcții privind formarea prețurilor a lucrărilor de construcții-montaj, reparații capitale și curente la obiectivele specificate în pct.5.		
Anexa LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente 16. Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Producției Alcoolice		<u>La compartimentul „Domeniul general”</u> Se completează cu sintagma “Calitatea și conformitatea produselor și serviciilor”	<u>Se acceptă</u>
Anexă LISTA organelor abilitate cu dreptul de a iniția controlul și de a acorda mandate de control în domeniile aferente 27. Inspecția Muncii	<u>Deputatul Valeriu Guma</u> Reiterez propunerea Ministerului muncii, protecției sociale și familiei care nu a fost susținută de către Guvern de a exclude activitățile de control întreprinse de Inspecția Muncii de sub incidența prezentului proiect de lege.	Proiectul de lege propune crearea unui cadru juridic și instituțional direcționat spre prevenirea încălcării și debarasarea de la abordarea pecuniară a controlului de stat. La fel adoptarea unei asemenea legi va condiționa elaborarea reglementărilor de executare a normelor sale, inter alia, vizavi controlul bazat pe evaluarea riscurilor, astfel fiind posibilă intervenția autorității la necesitate, id est, o reacție adecvată situației. Agenții economici sesizează mari probleme în desfășurarea controalelor legate de Inspecția Muncii.	<u>Nu se acceptă propunerea de a exclude activitățile de control întreprinse de Inspecția Muncii de sub incidența prezentului proiect de lege.</u>

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
	<p><u>Deputatul Igor Dodon</u> Consider necesar racordarea proiectului de lege examinat cu proiectul de lege cu privire la stabilirea principiilor și cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor, care prevede crearea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, care preia atribuțiile și responsabilitățile comune ale mai multor ministere și agenții din domeniul siguranței alimentelor, precum sunt: a) Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală; b) Direcțiile de politici veterinare și fitosanitare din cadrul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare; c) Inspectoratul General de Supraveghere Fitosanitară și Control Semincer; d) Instituțiile Serviciului de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice din cadrul Ministerul Sănătății; e) Direcția protecția consumatorilor și supravegherea pieții din cadrul Ministerului Economiei, Deaceea propun ca proiectul de lege 2804 să fie examinat în lectura a II după aprobarea proiectului de lege 382.</p>	<p><u>Se acceptă.</u> <u>Dar pentru a nu tergiversa adoptarea proiectului care este multășteptat de agenții economiei se propune ca să prevedem această procedură în Dispoziții finale și tranzitorii</u></p>	<p><u>Nu se acceptă, deoarece nu putem face referință într-un act legislativ la prevederi din proiect de lege.</u> <u>Comisia va înainta amendamentul propus comisiei de bază pentru examinarea proiectului de lege nr.382.</u></p>